

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/139/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010720
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010720.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený N. R., H.. XX.XX.XXXX N. Š., R. C. O., D. XXX/XX,

je vinný, že

1/ dňa 26.02.2015 v čase okolo 13.30 hod. v meste Sereď, na ulici M.R. Štefánika, pred lekárnou „Lovecký“, pristúpil k poškodenému Z.. Z. E. a uviedol mu nepravdivú zámienku, že mu chce vrátiť finančnú hotovosť vo výške 20,-Eur, ktorú si od neho v minulosti požičal, avšak nakoľko má pri sebe iba jednu celú 50,-Eurovú bankovku, potrebuje túto rozmeniť na drobné, pričom poškodený z toho dôvodu vybral zo svojej peňaženky 1 ks 20,-Eurovej bankovky a 1 ks 5,- Eurovej bankovky, ktorými mal úmysel vydať obvinenému zvyšok finančnej hotovosti, avšak ten mu náhle z ruky obe bankovky vytrhol a s týmito utiekol na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému Z.. Z. E. škodu vo výške 25,-Eur,

2/ dňa 02.03.2015 v čase okolo 10.30 hod. v meste Sereď, na ulici Pažitnej, pri areáli materskej školy, pristúpil k poškodenému F. E. a uviedol mu nepravdivú zámienku, že mu chce vrátiť finančnú hotovosť vo výške 5,-Eur, ktorú si od neho v minulosti požičal, avšak nakoľko má pri sebe iba jednu celú 50,-Eurovú bankovku, potrebuje túto rozmeniť na drobné, pričom poškodený z toho dôvodu vybral zo svojej peňaženky 2 ks 20,-Eurových bankoviek, ktorými mal úmysel vydať obvinenému zvyšok finančnej hotovosti, avšak ten mu náhle z ruky obe bankovky vytrhol a s týmito utiekol na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému F. E. škodu vo výške 40,-Eur,

3/ dňa 09.03.2015 v čase okolo 10.00 hod. v meste Sereď, na ulici M.R. Štefánika, pred poštovým novinovým stánkom, využil nepozornosť poškodeného P. R., ktorý si v tom čase zapaloval cigaretu a z pravého vrecka jeho kabáta mu odcudzil koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne a finančná hotovosť vo výške 40,-Eur, pričom s odcudzenými predmetmi následne utiekol na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému P. R. škodu vo výške 60,-Eur, a to napriek tomu, že dňa 05.03.2015 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12060304, právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

4/ dňa 11.04.2015 v čase okolo 11.00 hod. v meste Galanta, v priestoroch železničnej stanice, prisľúbil poškodenému M. K., že ho za určitú finančnú hotovosť odvezie na motorovom vozidle do obce Pata, pričom za tým účelom si od poškodeného vypýtal peniaze, avšak keď poškodený vybral zo svojho vrecka 1 ks 2,-Eurovej bankovky a ďalšie drobné v celkovej hodnote 1,-Euro, ktoré držal v otvorenej ruke, obvinený mu naraz z ruky zobral 2,-Eurovú bankovku a odišiel do obchodného domu Tesco, kde túto hotovosť minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému M. K. škodu vo výške 2,-Eur, a to napriek tomu, že dňa 05.03.2015 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 12060304, právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 05.04.2015 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB433358, právoplatným dňa 07.04.2015, uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/ obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a zároveň v bode 3/ dohody bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 4/ obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým , že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a zároveň bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/ obžaloby

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a zároveň v bode 3/ dohody podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

v bode 4/ obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. f) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T 114/2015 zo dňa 30.08.2015, právoplatný 30.08.2015 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvinenému uhradiť spôsobenú škodu poškodenému P. R., H.. XX.XX.XXXX, C. K., Z..Q..Š. XXXX/XX N. N. XX,- G., S. F. E., H.. XX.XX.XXXX, C. K., M.. Š. XXXX/X Š. N. N. XX,- G. B. S. Z.. Z. E.B., H.. XX.XX.XXXX, C. K., S. XXXX/XX Š. N. N. XX,- G..

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.