

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010683
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010683.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 11. júla 2016 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

obvinený

L a d i s l a v P u t n o k i , nar. XX. XX. XXXX v Košiciach, trvale bytom O.,
H. č. XX, prechodne bez prihlásenia
Košice, O. č. XX/X.p, t. č. v ÚVTOS W.
W. - O.

je v i n n ý , ž e

v Košiciach na Sídlišku Luník IX v dobe od 21.11.2015 do 23.3.2016 ako rodič maloletých D. F., nar. XX.X.XXXX a P. F., nar. XX.XX.XXXX úmyselne zanedbal svoje rodičovské povinnosti ohľadne zabezpečenia ich riadnej školskej dochádzky a riadnej výchovy, čím takto v školskom roku 2015/2016 umožnil mal. D. F., žiakovi X. T. triedy Základnej školy na ul. L. F. č. 1 v Košiciach vymeškať najmenej 148 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. P. F., žiačke X.B triedy Základnej školy na ul. F. č. 1 v Košiciach umožnil vymeškať najmenej 147 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

úmyselne vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,
t ý m s p á c h a l

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4, § 49 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 14/2016 zo dňa 23. 3. 2016, ktorým mu bol podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného

súdu Košice II sp. zn. OT 136/2016 zo dňa 20.6.2016, ktorým mu bol podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.