

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 10T/42/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011128  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011128.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

obvinený:

N. I., R.. XX.XX.XXXX C. J., T. D. J., T. I. Č.. XX, T..Č.. C. Ú. D. D. - J.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach dňa 27.07.2015 okolo 16:15 hod. po meste viedol osobné motorové vozidlo Škoda V. E.. Č.. J.-XXX Z. a na Komenského ulici bol zastavený hliadkou PZ, ktorá zistila, že vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia bezpečnosti cestnej premávky Košice čís. ORPZ-KE-ODI1-1371/2010 zo dňa 8.4.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidlo na dobu 60 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného vzhľadom k tomu, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 146/2015 zo dňa 30.7.2016, ktorým mu bol uložený peňažný trest 400,-Eur a náhradný trest odňatia slobody vo výške 4 (štyri) mesiace už premenený a vykonaný ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.