

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 35EK/1670/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122350090
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Šamuová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122350090.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199, právne zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: X. D., R.. XX.XX.XXXX, Š. XXXXX/X, XXX XX K., o vymoženie peňažného nároku vo výške 117,30 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .
- II. Súd trovy exekučného konania oprávnenému **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 13.06.2022, domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 117,30 eur s príslušenstvom, na základe exekučných titulov - Rozsudok č. k. 15Csp/144/2017 - 47 vydaný Okresným súdom Martin dňa 04.06.2018 (ďalej len „exekučný titul č. 1“) a Uznesenie sp. zn. 5Csp/144/2017 vydané Okresným súdom Martin dňa 04.01.2019 (ďalej len „exekučný titul č. 2“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní.

6. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

7. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymoženia nároku na základe dvoch exekučných titulov, a to istiny vo výške 117,30 eur, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 117,30 eur od 17.12.2016 do zaplatenia, trov konania vo výške 3,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 15,40 eur.

8. Výrokom II exekučného titulu č. 1, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.07.2018 a vykonateľnosť dňa 21.07.2018 bol oprávnenému priznaný nárok na sumu vo výške 117,30 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 17.12.2016 do zaplatenia. Výrokom III mu bol priznaný nárok na náhradu trov konania v rozsahu 20 %, o ktorých výške bolo rozhodnuté exekučným titulom č. 2.

9. Exekučný titul č. 2, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019 a vykonateľnosť dňa 23.02.2019 priznal oprávnenému nárok trovy konania v sume 3,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 15,40 eur.

10. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie ďalej uviedol (v časti D) Exekučný titul a v časti H) Vyhlásenia a návrh, že exekučné tituly priznávajú nárok zo spotrebiteľskej zmluvy.

11. Keďže v danom prípade uplatnený nárok vyplýva zo spotrebiteľskej zmluvy oprávnený mal v súlade s § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku predložiť aj spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie dokumenty, na ktoré odkazuje. Výnimku z tohto pravidla predstavuje situácia, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní, alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní. V danom prípade však nie je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní, a zároveň súd nemal za preukázané, že konaniu pred Okresným súdom Martin, predchádzalo upomínacie konanie (oprávnený to neuviedol v návrhu na vykonanie exekúcie a nevyplýva to ani z odôvodnenia exekučného titulu č. 1).

12. Vzhľadom na vzniknutú vadu návrhu na vykonanie exekúcie súd vyzval oprávneného dňa 15.07.2022, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy doplnil návrh na vykonanie exekúcie o spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom, a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, keďže v návrhu na vykonanie exekúcie v časti H) Vyhlásenia a návrh: Návrhom na vykonanie exekúcie sa uplatňuje nárok zo spotrebiteľskej zmluvy oprávnený vyznačil možnosť Áno. Výzva súdu bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 18.07.2022 o 08:29 hod. Oprávnený do dňa vydania rozhodnutia na výzvu súdu nereagoval.

13. Súd tak konštatuje, že oprávnený nepostupoval pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s Exekučným poriadkom, a síce nepredložil spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie dokumenty, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, čím podaný návrh na vykonanie exekúcie obsahuje vadu (a to aj napriek výzve súdu), ktorá bráni vo vydaní poverenia na vykonanie exekúcie.

14. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

18. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

19. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.