

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/37/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010461
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010461.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d n u t i e :

Obvinený:

H. Q. G. E. L., narodený XX.X.XXXX T. R., trvale bytom R., Š. I. Č. XXX/XX, prechodne bytom R., I. E.. Y. Č. XXX/X, zamestnaný v R. R. W., ako kuchár,

je v i n n ý, ž e :

dňa 14.12.2013 v Nitre, na Bratislavskej ulici číslo 5, v priestoroch Hypermarketu TESCO, v úmysle obohatiť sa, uzatvoril so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, úverovú zmluvu - bezúčelový revolvingový úver číslo XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej po predložení osobných dokladov znejúcich na jeho meno a nepravdivých údajov o zamestnaní a výške príjmu vo firme J&M Slovakia, s.r.o., Bratislava, vylákal úver vo výške 500,- eur s možnosťou jeho čerpania prostredníctvom vydanej kreditnej karty, z ktorej v období od 14.12.2013 do 16.12.2013 vyčerpal finančnú hotovosť vo výške 506,84 eura, pričom poskytnutý úver sa zaviazal splácať vo výške mesačnej splátky predstavujúcej 4% dlžnej čiastky, čo však neurobil a nezaplatil žiadnu splátku, a spôsobil tak spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická ulica číslo 7434/147, škodu vo výške najmenej 506,84 eura,

t e d a :

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),
- 2 - 1T/37/2016 - 209

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., a priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30(tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Partizánske 2T/82/2014 - 259 zo dňa 7.1.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 3To/10/2015/271 zo dňa 27.5.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) a § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., Teplická ulica číslo 7434/147, Piešťany, sumu 506,84 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a. s., Teplická ulica číslo 7434/147, Piešťany, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.