

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/27/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716201177  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716201177.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo W., P.Č. XX, zastúpený JUDr. Michalom Vikolinským, advokátom so sídlom vo Zvolene, Námestie SNP 17/29, proti žalovanému EDAK SK s.r.o., IČO: 36 629 871, so sídlom vo Zvolene, Lihoveckého 2/A/9388, zastúpený JUDr. Lukášom Brázdilom, LLM, advokátom so sídlom vo Zvolene, Trhová 1, o zaplatenie 2.700,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **priзнаva** žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Žalobcovi súd **vracia** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 155,30 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10C/27/2016 zo dňa 09.05.2016.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 02.02.2016, doručenou tunajšiemu súdu toho istého dňa, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2.700,- Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Dňa 18.03.2016 súd vydal v prejednávanej veci platobný rozkaz č.k. 10C/27/2016-13. Proti uvedenému platobnému rozkazu podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, ktorý bol súdu doručený dňa 19.04.2016.

Dňa 29.06.2016 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu podanie zo dňa 28.06.2016, v ktorom uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaný zaplatil dlžnú sumu po začatí konania.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja

žalovaného k späťvzatiu žaloby, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

V prejednávanej veci súd skúmal dôvodnosť podanej žaloby a zistil, že žalovaný zaplatil žalobcovi žalovanú istinu až po začatí konania, keďže predmetom konania bolo zaplatenie dlžného nájomného za mesiace november 2015, december 2015 a január 2016, pričom v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov, uzavretej medzi stranami sporu dňa 15.01.2015 je nájomné splatné mesačne 10. deň v mesiaci. Keďže žalovaný zaplatil nájomné za mesiac november 2015 až dňa 19.02.2016, za mesiac december 2015 dňa 23.03.2016 a za mesiac január 2016 dňa 11.04.2016, je zrejmé, že v čase začatia konania bol s platením žalovaného nájomného v omeškaní. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že žaloba bola v čase jej podania dôvodná, zastavenie konania teda procesne zavinil žalovaný. V súlade s ust. § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP súd preto priznal žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Nakoľko bola žaloba vzatá späť pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 155,30 Eur, ktorý bude vrátený žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

Podľa § 18f zákona o súdnych poplatkoch, z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. júna 2016 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. júna 2016, i keď sa stanú splatnými po 1. júli 2016.

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch v znení účinnom do 30.06.2016, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 10C/27/2016 zo dňa 09.05.2016 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor vo výške 162,- Eur. V prejednávanej veci bolo konanie

zastavené pred začatím pojednávania vo veci samej, preto súd uvedené uznesenie v zmysle § 11 ods. 9 v spojení s § 18f zákona o súdnych poplatkoch v celom rozsahu zrušil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.