

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: OT/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716895761  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716895761.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 08. júla 2016 vydal

### r o z h o d o l :

obvinený K. C. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., E. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností I., E. XXXX/X, okres I., konateľ spoločnosti M.

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Žilina, Okresného dopravného inšpektorátu Žilina, č. ORPZ-ZA-ODI2-545/2012-P, zo dňa 06.11.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2015, mu bol okrem iného uložený aj zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu dvanásť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/47/2016, zo dňa 24.06.2016, právoplatným dňa 24.06.2016 mu bol uložený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dvanásť mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu dvadsaťštyri mesiacov,

dňa 07. júla 2016 okolo 09.40 hod., riadil osobné motorové vozidlo značky G. L., evidenčného čísla I., po ceste od R. V., na parkovisko pri Autobusovom nástupišti Považská Bystrica, kde zastavil pred potravinami CBA, po čom bol kontrolovaný hliadkou polície Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výške 1.200,- (slovom: jedentisícdivesto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ukladá sa obvinenému náhradný trest 2 (slovom: dva) mesiace odňatia slobody.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 (slovom: tri) roky.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).