

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15Em/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814207468  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814207468.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti X.: O., narodená XX.X.XXXX a Q., narodená XX.X.XXXX zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, deti matky J. X., narodenej XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/X, V. Y. a otca Y. X., narodeného XX.X.XXXX, bytom L. XX, zastúpeného JUDr. Margaretou Polčíkovou, advokátkou so sídlom Hviezdoslavova 3/A 414/ IV. posch., Prievidza, o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

Konanie 15Em/1/2014 **zastavuje.**

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným osobne na súde dňa 23.04.2014 sa oprávnený, otec maloletých detí O. a Q., domáhal výkonu rozhodnutia podľa § 272 Občianskeho súdneho poriadku účinného do 30.06.2016.

2. Predmetom výkonu malo byť predbežne vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Prievidza, č.k. 11P/70/2013-17 o úprave styku otca s maloletými deťmi zo dňa 29.11.2013, právoplatné dňa 20.12.2013, predbežne vykonateľné dňa 29.11.2013, v časti úpravy styku otca s maloletými, upravenej tak, že otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletou Q. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletou O. X., nar. XX.XX.XXXX, každý páry týždeň v kalendárnom roku v piatok od 15:00 hod. do nedele 18:00 hod, dočasne bol upravený styk otca s maloletými počas vianočných sviatkov tak, že otec má právo stretávať sa s maloletými deťmi v čase od 28.12. od 10:00 hod. do 03.01. do 18:00 hod. Otec je povinný maloleté deti si vyzdvihnúť v mieste bydliska matky a po uplynutí styku s deťmi ich vrátiť späť. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom pripraviť a v určenú hodinu mu ich odovzdať. Súčasne súd uložil otcovi maloletých povinnosť platiť na výživu maloletej Q. X. sumu 70,00 eur mesačne a na výživu maloletej O. X. sumu 70,00 eur mesačne do rúk matky maloletých detí, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, od doručenia rozhodnutia.

3. Otec maloletých prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že matka maloletých detí sa neriadi vyššie uvedeným predbežným opatrením, neumožňuje mu riadny styk s maloletými deťmi v určenom čase a nemôže s maloletými tráviť čas kde chce, nakoľko má ich matka k tomu výhrady. Otec maloletých taktiež uviedol, že deti môže mať len na čas, koľko mu umožní matka detí a na mieste, kde mu ich matka dovolí, pričom uviedol dátumy, kedy mu nebol styk s maloletými umožnený.

4. Matke bola dňa 23.05.2014 doručená výzva zo dňa 19.05.2014 na dobrovoľné plnenie rozhodnutia Okresného súdu Prievidza č.k. 11P/70/2013-17 zo dňa 29.11.2013.

5. Súdu boli doručené vyjadrenia rodičov maloletých detí spolu s prílohami, po ktorých vyhodnotení tak jednotlivo ako i v súhrne súd uznesením č.k. 15Em/1/2014-48 zo dňa 03.12.2014, právoplatným dňa 23.11.2015, uložil matke maloletých detí v zmysle § 273 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku

účinného do 30.06.2016, povinnosť zaplatiť na účet Okresného súdu Prievidza v lehote troch dní od právoplatnosti sumu 200,00 eur.

6. Podľa § 390 písm. b/ Civilného mimosporového poriadku účinného od 01.07.2016 (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

7. Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, dospel súd k záveru, že je tu dôvod na zastavenie konania o výkon rozhodnutia. Oprávnený otec podal návrh na súdny výkon predbežne vykonateľného rozhodnutia zo dňa 29.11.2013, č.k. 11P/70/2013-17 o úprave styku s maloletými, z dôvodu, že matka maloletých toto rozhodnutie nerešpektuje. Keďže rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/8/2014-332 zo dňa 10.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2016, bol upravený styk otca s maloletou Q. a maloletou O. tam uvedeným novým spôsobom, má súd za to, že rozhodnutie, ktoré je podkladom tohto výkonu /č.k. 11P/70/2013-17 zo dňa 29.11.2013/ sa novou úpravou styku v rozsudku č.k. 4P/8/2014-332 zo dňa 10.06.2016, stalo neúčinným.

8. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o zastavení konania podľa § 390 písm. b/ CMP, nakoľko po zmene rozhodnutia a nadobudnutí právoplatnosti rozsudku č.k. 4P/8/2014-332 zo dňa 10.05.2016, sa zmenila úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým, a teda sa zmenil aj exekučný titul pre ďalšie vedenie konania o výkon rozhodnutia, pričom súd nemá vedomosť o tom, že by sa v súčasnosti úprava styku v zmysle nového rozhodnutia nerealizovala.

9. Podľa § 57 CMP, súd o trovách konania nerozhodoval, keďže účastníci konania si trovy konania neuplatnili

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).