

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/45/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011159  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011159.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Pollákom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 08. júla 2016 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

B. E. nar. XX.XX.XXXX v Z.  
trvale bytom: L. č. XXX  
prechodne bytom: L. č. XXX

sa uznáva za vinného, že

si v mieste trvalého bydliska a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti E. E., nar. XX.XX.XXXX v období od júla 2014 do mesiaca december 2015 vrátane a T. E., nar. XX.XX.XXXX v období od júla 2014 až do júna 2016 vrátane, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č. k. 10P/18/2014-54 zo dňa 06.05.2014, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2014 tak, že je povinný prispievať na výživu dcéry E. sumou 120,- Eur a na výživu syna T. sumou 100,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky J. E., trvale bytom L. č. XXX, hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti a túto si vôbec neplnil, pričom obvinený pracoval ako živnostník a mal príjem, ktorý mu umožňoval plniť si vyživovaciu povinnosť, na výživu detí neprispieval ani žiadnym iným spôsobom, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 4.160,- Eur.

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 a § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona sa obvinenému ukladá, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné na dcéru E. E. za obdobie od júla 2014 do decembra 2015 vrátane a syna T. E. za obdobie odo dňa od júla 2014 do júna 2016 vrátane spolu vo výške 4.160 Eur k rukám J. G., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom L. č. XXX., prechodne bytom: O., O. č. XX.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'> Tr. por.;

poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba; zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.