

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/129/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010512  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010512.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

V. K.: O.: XX.XX.XXXX/XXXX X. V., Z. V. V. E., R. na Y. písomnosti D..K.. X., U. Č.. XX, V., na F.,

**r o z h o d o l :**

uznáva sa za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. pod sp.zn. 37P 92/2011 zo dňa 15.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.01.201, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojich detí X. K., O.: XX.XX.XXXX, celkovou sumou 30% zo životného minima mesačne a F. K. O.: XX.XX.XXXX celkovou sumou 30 % zo životného minima mesačne, od právoplatnosti rozsudku, k rukám matky F. K. vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca február 2013 do mesiaca jún 2016 vrátane tak zostal dlžný na bežnom výživnom Silvii K. za uvedené obdobie sumu v celkovej výške 2.219,53 Eur, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/61/2016 zo dňa 29.03.2016 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.4.2016,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.