

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/72/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813216574
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3813216574.8

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudcom v právnej veci navrhovateľa: I. R., nar. X.X.XXXX, bytom R., G. XX/XX, proti odporcom v rade 1/: I. R., nar. X.X.XXXX, t.č. na neznámom mieste, v rade 2/ I. C., nar. XX.X.XXXX, bytom R., J. D. XXXX/XX, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 14C/72/2013-111 zo dňa 19.2.2016 sa opravuje tak, že v záhlaví rozsudku priezvisko odporkyne v rade 2/ správne znie: „C.“.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal, aby súd uložil odporcovi v rade 1/ povinnosť prispievať na jeho výživu zvýšeným výživným v sume 150,-EUR mesačne a aby odporkyni v rade 2/ určil povinnosť platiť mu výživné v sume 100,-EUR mesačne.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C/72/2013-111 zo dňa 19.2.2016.

Súd následne vlastnou činnosťou zistil, že v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku nedopatrením nesprávne uviedol priezvisko odporkyne v rade 2/.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku bolo v jeho záhlaví nesprávne uvedené priezvisko odporkyne v rade 2/, súd túto chybu v písaní opravným uznesením odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.