

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012760  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012760.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného T. Š., B.. XX.XX.XXXX P. U. Ľ.D., O. X. C. XX, X., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 17.08.2022 takto

### rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného T. Š., B.. XX.XX.XXXX P. U. Ľ., O. X. C. XX, X., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.02.2020, sp. zn. 1T 3/2020, právoplatným dňa 14.02.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T 3/2020 zo dňa 02.02.2022, právoplatným dňa 08.02.2022 v trvaní 3 (troch) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 02.12.2021, sp. zn. 2T 39/2021, právoplatným dňa 28.12.2021 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 18 (osemnásť) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.02.2020, sp. zn. 1T/3/2020 bol T. Š. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol vo vzťahu k tomuto odsúdenému právoplatnosť dňa 14.02.2020. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T 3/2020 zo dňa 02.02.2022, právoplatným dňa 08.02.2022 súd vyslovil, že odsúdený T. Š. sa v skúšobnej dobe určenej týmto trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom vo výmere 3 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 02.12.2021, sp. zn. 2T 39/2021 bol T. Š. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno e), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento rozsudok vo vzťahu k tomuto odsúdenému nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2021

Dňa 04.07.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. T. Š. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že splnil zákonnú podmienku na podmienené prepustenie. Inak svoj návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 11.07.2022 vyplýva, že odsúdený je rozvedený, v minulosti bol dvakrát súdne trestaný, pričom je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody sám dňa 17.01.2022. Od 15.02.2022 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddelení mu bola umiestňovacou komisiou určená diferenciačná skupina „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave bolo prevažne na požadovanej úrovni, ale evidujú jeden nedostatok, kedy odsúdený predstieral ochorenie a tento bol riešený v kompetencii pedagóga. Voči príslušníkom a zamestnancom ústavu sa správal v rámci spoločenských noriem, autority rešpektuje. V societe odsúdených sa prezentuje primerane, konfliktné situácie a spory nie sú zaznamenané. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny dodržiava. Rovnako si udržiava poriadok a čistotu v osobných veciach. Do prednáškovej činnosti sa zapája pravidelne. Odsúdený počas výkonu trestu nebol pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. Pravidelne sa zapája do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku spoločných ubytovacích priestorov. Jedná sa o osobnostne jednoduchšieho odsúdeného s celkovo zúženým obzorom, ktorý nevykazuje vodcovské aspirácie a ani tendencie. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním hudby a hraním spoločenských hier. Vzťahy udržiava formou sporadickej osobnej korešpondencie s matkou. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený a ani disciplinárne potrestaný. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 22.07.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 28.07.2022, doručeným súdu dňa 03.08.2022 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 02.07.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom strázenia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol dvakrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 4 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na zlú resocializačnú prognózu ako aj na skutočnosť, že obe odsúdenia boli za skutky spáchané v blízkom časovom rozpätí dní, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto osemnásť mesačnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.