

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010650
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010650.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 11.07.2016, tento

r o z h o d o l :

Obvinený : ,
B. L. narodený XX.XX.XXXX v T. F., W.
republika, trvale bytom F. M., T. XX/XX

je v i n n ý , ž e

dňa 13.04.2016 v čase približne o 16.30 hod v obci F. M. na ulici T., vošiel bez použitia násillia cez neuzamknuté dvere oplotenia do dvora rodinného domu číslo XX, následne cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do vnútorných priestorov uvedeného rodinného domu, kde v miestnosti slúžiacej ako kuchyňa, z chladničky odcudzil 1 ks chlieb a 1 nožičku domácej klobásy v celkovej hodnote 3,- eur, pričom ako vychádzal z uvedeného rodinného domu na dvor, bol pristihnutý vlastníčkou a užívateľkou rodinného domu, B. W., narodenou XX.XX.XXXX, ktorú osobne pozná a ktorej na otázku čo tam hľadá uviedol, že hľadal ju a následne z miesta odišiel, pričom odcudzením potravín spôsobil poškodenú B. W. škodu vo výške 3,- eur,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal čin voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36
písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihladnutím na §
353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.
Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd
obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho
správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky
6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradíť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu .

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradíť poškodenej B. W., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom F. M., ul. T. XX škodu vo výške 3,-eurá.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 91/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.