

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 15Er/583/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215665
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Krnáčová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714215665.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, právne zastúpený Fridrich Paľko, s. r. o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti povinnému Z. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. hrad XXX/X, XXX XX O., občan SR vedenej pod spisovou značkou EX 39874/14 súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 150,- € s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd zmenu účastníkov konania na strane oprávneného **n e p r i p ú ť a** .

Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením č. k. 15Er/583/2014-14 zo dňa 05.12.2014 poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vykonaním exekúcie voči povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 150,- € s príslušenstvom a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/156/2013-110 zo dňa 15.08.2014.

Dňa 26.01.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora zo dňa 20.01.2016, v ktorom uviedol, že dňa 20.01.2016 mu bolo doručené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, ako aj oznámenie postupníka o zmene oprávneného. Uviedol, že v predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom vykonateľný rozsudok všeobecného súdu, vydaný na podklade cenného papiera - vlastnej zmenky. Keďže z listín predložených postupníkom súdny exekútor zistil, že tento nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papiera - vlastnej zmenky, nie je ani indosatárom, teda nepreukazuje svoje právo nepretržitým radom indosamentov, ani nemá žiadny vlastný vzťah s povinným, požiadal, aby súd v zmysle § 243f ods. 6 Exekučného poriadku preskúmal, či je daný dôvod na zastavenie predmetnej exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku alebo rozhodol o pokračovaní exekúcie. Súčasne uviedol, že spoločnosť Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, so sídlom 18-22 Stoney Lane, Yardley, Birmingham, B25 8YP, Veľká Británia mu dňa 21.01.2016 prostredníctvom svojho právneho zástupcu oznámila prevod práv z exekučného titulu a uvedené preukázala Rámcovou zmluvou o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 22.12.2015 a prílohou k tejto zmluve, identifikujúcou vymáhanú pohľadávku v tomto exekučnom konaní. Na základe uvedeného exekútor navrhol, aby súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane oprávneného na postupníka spoločnosť Private Capital Investments Limited.

Súčasťou podania súdneho exekútora bolo oznámenie spoločnosti Private Capital Investments Limited zo dňa 20.01.2016, ktoré podľa podanej počiатky bolo exekútorovi doručené dňa 20.01.2016. V podaní spoločnosť uvádza, že na základe Rámcovej zmluvy o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohy k nej nadobudla pohľadávku voči povinnému aj s jej príslušenstvom. Uviedla,

že nemá žiadny vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym ani následným majiteľom zmenky, ani jej indosatárom. Má za to, že na toto exekučné konanie sa nevzťahuje § 243f Exekučného poriadku, exekučný titul preto nemožno podrobiť skúmaniu v zmysle ods. 6 uvedeného ustanovenia.

Podľa § 39 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom od 23.12.2015, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Podľa § 37 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

Z citovaného ustanovenia § 37 ods. 1 vyplýva, že účastníkmi exekučného konania sú predovšetkým oprávnený a povinný. Oprávneného a povinného chápeme len v procesnej rovine. Rozhodujúce je teda to, kto sa v návrhu na vykonanie exekúcie označí za oprávneného a koho tento oprávnený označí ako povinného, a to bez ohľadu na to, či tomu zodpovedá právny a skutkový stav (aktívna alebo pasívna vecná legitímácia). V súvislosti s účastníctvom v exekučnom konaní platí, že v prípade, ak dôjde k hmotnoprávnemu prevodu alebo prechodu práv alebo povinností, ktorých sa konanie týka, z doterajšieho účastníka konania na iný subjekt, tento hmotnoprávny prevod alebo prechod sa automaticky nepremietne do roviny procesnej. Inak povedané, k zmene účastníkov konania (vrátane exekučného) dochádza až na základe rozhodnutia súdu o pripustení takejto zmeny, a to konkrétne nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia. Uvedený princíp sa uplatňuje vo všeobecnosti a existujú z neho len zákonom presne stanovené výnimky (napr. pokračovanie v základnom súdnom konaní s dedičmi účastníka po právoplatnom skončení konania o dedičstve podľa § 107 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Exekučný poriadok, ako právny predpis *lex specialis* k všeobecnej úprave v Občianskom súdnom poriadku, v ustanovení § 37 obsahuje osobitnú úpravu otázok účastníctva v exekučnom konaní, vrátane procesného postupu, ktorý je nevyhnutné dodržať pri rozhodovaní o zmene účastníka v prípade zmeny hmotnoprávného nositeľa práv alebo povinností, ktoré sú predmetom konania. Z uvedeného teda vyplýva, že k zmene účastníkov exekučného konania v procesnej rovine dochádza až na základe právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení takejto zmeny.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného je nepochybné, že účastníkom exekučného konania na strane oprávneného je od jeho začatia až doposiaľ spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705, nakoľko doposiaľ neexistuje právoplatné rozhodnutie exekučného súdu, ktorým by ako oprávneného do konania pripustil akýkoľvek iný subjekt. Súdnu exekútorovi neoznámil účastník konania, ale tretia osoba. Z uvedeného dôvodu súd vyhodnotil, že skutočnosti, na ktorých základe malo dôjsť k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu súdnu exekútorovi neoznámil účastník konania, ale tretia osoba.

Čo sa týka návrhu súdneho exekútora na pripustenie zmeny účastníkov konania na strane oprávneného, ktoré predložila súdnu exekútorovi spoločnosť Private Capital Investments Limited dňa 20.01.2016, tomuto nebolo možné vyhovieť, nakoľko nebol dodržaný procesný postup stanovený ust. § 37 ods. 3 Exekučného poriadku. Z citovaného ustanovenia vyplýva, že exekútor podáva návrh na pripustenie zmeny účastníka výlučne na základe oznámenia aktuálneho účastníka exekučného konania o skutočnostiach, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu. Návrhu exekútora na pripustenie zmeny účastníka preto môže byť súdom vyhovieť len vtedy, ak je podaný na základe oznámenia príslušných skutočností aktuálnym (súčasným) účastníkom. V prejednávanej veci by bolo možné návrhu súdneho exekútora vyhovieť len vtedy, ak by ho podal na základe oznámenia oprávneného - spoločnosti CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705 o tom, že došlo k postúpeniu vymáhanej pohľadávky na iný subjekt. Nakoľko súdny exekútor nepreukázal, že mu spoločnosť CD Consulting s.r.o. oznámila skutočnosti podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, zmenu účastníkov konania na základe jeho návrhu nebolo možné pripustiť.

Podľa § 39 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom od 23.12.2015, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

S účinnosťou od 23.12.2015 došlo k zmene právnej úpravy vykonanej zákonom č. 438/2015 Z.z., ktorej dôsledkom je okrem iného zakotvenie povinnosti oprávneného v exekučných konaniach prebiehajúcich na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, v lehote 30 dní od účinnosti predmetnej novely, t.j. do 22.01.2016 doplniť návrh na vykonanie exekúcie o náležitosti vyžadované v § 39 ods. 4 Exekučného poriadku. Týmito náležitosťami sú opísanie rozhodujúcich skutočností týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným a pripojenie dôkazov, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú. Účelom je zabezpečenie podkladov, aby exekučný súd mohol posúdiť, či vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, a ak dospeje k takémuto záveru, následne posúdiť, či nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku. V prípade, že oprávnený v zákonom presne stanovenej lehote (do 22.01.2016) nesplní jemu zákonom uloženú povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie o uvedené náležitosti, z ustanovenia § 243f ods. 5 Exekučného poriadku vyplýva povinnosť exekučného súdu exekúciu bez ďalšieho zastaviť, t.j. bez toho, aby súd vykonával akékoľvek dokazovanie, príp. iné procesné úkony.

Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že dňa 20. 01. 2016 bolo súdnu exekútorovi právnym zástupcom spoločnosti Private Capital Investments Limited okrem návrhu na pripustenie zmeny účastníka konania doručené aj doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie s poukazom na § 243f ods. 1 Exekučného poriadku. Predmetné doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie bolo odôvodnené tým, že v danom prípade nedošlo k naplneniu podmienok stanovených v 39 ods. 4 v spojení s § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože spoločnosť nemá žiadny vlastný vzťah k povinnému, nie je prvotným ani iným majiteľom cenného papiera - vlastnej zmenky, nie je indosatárom a teda svoje

právo nepreukazuje nepretržitým radom indosamentov. Poukázal na to, že je výlučne v pozícii veriteľa na základe nadobudnutia judikovanej pohľadávky, ktorá mu bola postúpená na základe Rámцovej zmluvy po vydaní vykonateľného súdneho rozhodnutia príslušným všeobecným súdom, pričom nebolo preukázané, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou.

Z exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/156/2013-110 zo dňa 15.8.2014 vyplýva, že bol vydaný v konaní, v ktorom bola odporcom (žalovaným) fyzická osoba - nepodnikateľ. Z výroku ako aj odôvodnenia rozsudku vyplýva, že navrhovateľovi (žalobcovi) - spoločnosti CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705 bol priznaný nárok zo zmenky. Keďže predmetná exekúcia prebieha na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou, je v prejednávanej veci potrebné aplikovať ustanovenie § 39 ods. 4 v spojení s § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

V kontexte s vyššie vykonaným právnym rozborom účastníka exekučného konania, t.j. že účastníkom sa v tomto prípade rozumie pôvodný nositeľ práva, nie jeho prípadný nadobúdateľ, doplnenie návrhu podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s § 243f ods. 1 Exekučného poriadku mala vykonať spoločnosť CD Consulting s.r.o., IČO: 264 29 705 ako indosatár zmenky.

Exekučný súd konštatuje, že do dnešného dňa nebolo súdu doručené žiadne podanie, ktorým by oprávnený - spoločnosť CD Consulting s.r.o., doplnil rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným, ktorý, ako vyplýva z exekučného titulu, bol vystaviteľom zmenky, prípadne vzťahu medzi povinným a predošlým majiteľom zmenky, keďže opäť z exekučného titulu vyplýva, že oprávnený je indosatárom zmenky, pričom ako vyplýva z výslovného znenia ust. § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, uložená povinnosť doplniť návrh na vykonanie exekúcie sa vzťahuje aj na indosatára zmenky. Exekučný súd preto musel dospieť k záveru, že oprávnený zmeškal zákonnú 30 dňovú lehotu na uskutočnenie tohto doplnenia. Právnym následkom nesplnenia tejto zákonnej povinnosti je podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku zastavenie exekúcie. Súd preto podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

O trovách exekúcie v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku súd rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia, nakoľko v čase rozhodovania nemal ich vyčíslenie k dispozícii.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné .