

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1Nt/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010197
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315010197.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 7.júla 2016 v Čadci, o návrhu odsúdeného V. V. , nar. XX.XX.XXXX M. Č., trvale bytom Č., Š. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností: Č.P., Y. XXXX/XD, Y. Č., o zahľadanie odsúdenia zo dňa 23.6.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

z a h l a d z u j e

odsúdenému V. V., N.. XX.XX.XXXX M. Č., C. A. Č., Š. XXXX/X, adresa na doručovanie písomností: Č., Y. XXXX/XD, Y. Č., rodičia H. V. P. V. V., T. B., o d s ú d e n i e uložené rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/9/2003 zo dňa 30.1.2007, ktorým rozhodnutím bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 (dva) roky so zaradením pre výkon trestu do I. NVS (prvej nápravno-výchovnej skupiny).

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.6.2015 bol Okresnému súdu Čadca doručený návrh odsúdeného V. V., ktorým sa domáhal zahľadania odsúdenia vo veci Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/9/2003 a vo veci Vojenského obvodového súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/134/2001. Súd preskúmal žiadosť odsúdeného a túto vyhodnotil ako žiadosť o zahľadanie odsúdenia a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Podľa § 11 zákona o registri trestov č. 330/2007 Z. z. vo výpise z registra trestov sa uvedú nezahladené odsúdenia súdom Slovenskej republiky alebo súdom členského štátu Európskej únie v trestnom konaní, ako aj súdom iného štátu, ktorého rozhodnutie bolo uznané súdom Slovenskej republiky, vrátane údajov o priebehu výkonu uložených trestov, ochranných opatrení a primeraných obmedzení, ak sa podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona nehľadí na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahlادنí odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahlادنí ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný.

Súd s poukazom na návrh odsúdeného z úradnej moci vyžiadal odpis registra trestov a z obsahu spisového materiálu vo veci Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/9/2003, ktorý bol tunajšiemu súdu predložený dňa 4.7.2016, ako i vyžiadaných správ mal preukázané nasledovné skutočnosti:

Odsúdený V. V. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/9/2003 zo dňa 30.1.2007 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením pre výkon trestu do I. NVS (prvej nápravno-výchovnej skupiny). Uznesením č.k. 7T/9/2003-832 zo dňa 10.5.2007 súd zarátal podľa § 38 ods. 1 Tr. zák. a § 334 ods. 1 Tr. zák. do trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 7T/9/2003 väzbu od 7.7.2003 do 7.2.2006. (Z väzby bol odsúdený V. V. prepustený dňom 7.2.2006 o 7:00 hod. na slobodu príkazom predsedu senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 4To/90/2005). Na poklade takto ustáleného skutkového stavu má súd sa za to, že trest bol vykonaný dňom 7.2.2006.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že lehota na zahľadzenie odsúdenia v trvaní päť rokov u ods. V.N. V. začala plynúť od 7.2.2006. Z vyžiadaných správ pre účely rozhodovania o zahlazení odsúdenia mal súd preukázané, že odsúdený V. V. sa nedopustil žiadneho protispoločenského konania a nie sú o ňom žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu registra trestov odsúdený V. V. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/25/2003 zo dňa 23.4.2010. Zo spisu 1T/25/2003 mal súd zistené, že bol odsúdený za skutok, ktorý spáchal dňa 28.7.2001. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/44/2015 zo dňa 29.7.2015, za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, ktorý spáchal dňa 20.5.2015, dňa 21.5.2015 a dňa 24.5.2015 a ktorý bol trestným rozkazom sp.zn. 1T/7/2016 zo dňa 10.2.2016 zrušený a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, ktorého sa odsúdený dopustil dňa 14.8.2015. Tieto trestné činy nespáchal však v rozhodnej dobe pre posúdenie splnenia podmienok na zahlazenie odsúdenia. V evidencii priestupkov je evidovaný pre priestupok, ktorého sa dopustil dňa 7.8.2014, išlo o priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zák. č. 372/1990 Zb. Priestupok prejednal Okresný úrad Čadca pod sp.zn. OU-CA-OVVS-2014/010359 a bol vybavený pokarhaním. Tento priestupok nespáchal však v rozhodnej dobe pre posúdenie splnenia podmienok na zahlazenie odsúdenia. Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 5-ročnej lehote určenej podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. nedopustil priestupku ani trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a po dobu najmenej 5 rokov od výkonu trestu viedol riadny život, súd jeho odsúdenie zahladil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Ďalej z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že ods. V. V. bol v konaní vedenom na Vojenskom obvodovom súde Banská Bystrica sp. zn. 4T/134/01 odsúdený na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol mu podmiennečne odložený, a ktorý bol rozhodnutím Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/170/2002 zo dňa 17.5.2002 zrušený a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody na 1 rok so skúšobnou dobou do 1.5.2004, na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Teda v uvedených konaniach odsúdenému neboli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody a nakoľko podmiennečné tresty nie je možné zahladiť, súd ďalej o nich nekonal a nerozhodoval. Tieto tresty odsúdený nemá vyznačené vo výpise registra trestov, nakoľko sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, v odpise registra trestov tieto budú vyznačené vždy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina.