

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/19/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116201502
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116201502.2

Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO 47 250 569, so sídlom Apollo Business Centrum II, blok D, Prievozská 4C, Bratislava proti žalovanému A. N., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L. I. XX/XX-XX, M. nad N. o zaplatenie 108,50 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín č.k. 11C/19/2016-17 zo dňa 11.03.2016 sa zrušuje.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO 47 250 569, so sídlom Apollo Business Centrum II, blok D, Prievozská 4C, Bratislava sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 29.01.2016 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 108,50 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania titulom nezaplatenia poistného.

2. Platobným rozkazom č.k. 11C/19/2016-17 zo dňa 11.03.2016 tunajší súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 108,50 Eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania. Na adresu žalovaného sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť z dôvodu, že žalovaný zomrel. V priebehu ďalšieho konania uskutočneného šetrením v Registri obyvateľov bolo zistené, že A. N., nar. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX v M. nad N..

3. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

-2-

4. Podľa § 7 ods. 1, 2 prvá veta Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

5. Podľa §§ 61,62 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

6. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že ku dňu podania návrhu (29.01.2016) nemal žalovaný z dôvodu úmrtia procesnú spôsobilosť, nakoľko ako neexistujúci subjekt nemal spôsobilosť mať práva a povinnosti. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľnou prekážkou v konaní, a preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení zrušil platobný rozkaz a konanie zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade, žalobca podaním žaloby po úmrtí žalovaného procesne zavinil, že konanie sa muselo zastaviť a preto by žalovanému patrila náhrada trov konania. Žalovaný však pred podaním žaloby zomrel, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

8. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur. O vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobcovi kráteného o 6,70 Eur zo sumy 16,50 Eur súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané.