

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119368521
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:6119368521.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobkyne: Z. F. O., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXXX/XX, L. O., zast.: JUDr. Ladislav Török, advokát, so sídlom Šafárikova 8, Rožňava, IČO: 43023096, proti žalovanému: Z. U., Z. Q., so sídlom K. XX, N. C., IČO: 44119828, o zaplatenie 5.000,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 5.000,- EUR, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 23.7.2019 do zaplatenia, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobkyni proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1/ Žalobou doručenou súdu prvej inštancie dňa 03.12.2020 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 5 000 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo od 23.07.2019 do zaplatenia, ako i náhrady trov konania, titulom vydania bezdôvodného obohatenia na základe zmluvy o dielo uzavretej v lete 2018, následne zmluvy o dielo zo dňa 20.02.2018, predmetom ktorých mali byť zhotovenia kuchynskej linky, nábytku na mieru do kúpeľní a vstavanej skrine do spálne. Žalobkyňa zaplatila žalovanému preddavky vo výške žalovanej sumy, žalovaný dielo nevykonal, preto od zmluvy odstúpila, žalovaný dlžnú sumu neuhradil.

2/ Zo žaloby vyplýva, že žalobkyňa k žalobe pripojila tieto listinné dôkazy: Predžalobnú výzvu, podacie lístky, faktúru, potvrdenie o zrealizovaní transakcie, mailovú komunikáciu.

3/ Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o a) splnení povinnosti.

4/ Podľa ustanovenia § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa §137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

5/ Podľa ustanovenia § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

6/ V danom spore súd rozhodol o žalobe podľa § 137 písm. a) CSP rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel. Žalovanému bola Uznesením č. k. 12C/1/2021-84 zo dňa 29.07.2021, ktoré mu bolo doručené dňa 16.05.2022, uložená povinnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil. V uznesení bol súčasne poučený o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti, vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, čím boli dodržané podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie žalovaného podľa citovaného ustanovenia § 273 CSP.

7/ Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 255 ods. 1 CSP. Žalobkyňa bola v konaní úspešná, preto jej súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 % zo strany žalovaného.

8/ V zmysle § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie nie je prípustné odvolanie, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. V takom prípade možno proti rozsudku vrátane výroku o nároku na náhradu trov konania podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava III.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).