

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/53/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010721  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010721.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom v trestnej veci odsúdeného T. F. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.08.2022 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku a § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený T. F., nar. XX.XX.XXXX v S. L., bytom X. mája XXXX/XX, S. L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, p r e r a d' u j e na ďalší výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/88/2016 zo dňa 19.09.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/99/2016 zo dňa 12.01.2017, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 08.07.2022 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného T. F. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený T. F. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 26.02.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil nadväzovaním nedovolených kontaktov a opakovane porušením časového rozvrhu dňa. V osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. V kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konfliktné situácie neboli zaznamenané. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, návštev a telefonovania. Pracovne zaradený nebol. V uvedenom ústave začal dňa 12.01.2017 vykonávať trest odňatia slobody. V správaní a vystupovaní odsúdeného bol v jednom prípade zaznamenaný nedostatok - nezachoval zásady slušného správania tým, že vykrikoval počas vychádzky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 24.01.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zásady slušného správania zachovával. V kolektíve spoluodsúdených bol znášavlivý, konflikty nevyvolával. . Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Funkciu z radov odsúdených poverený nebol. Svoj voľný čas trávil najmä sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských a športových hier a odpočinkom. Pracovne zaradený bol na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, kde nedostatky s jeho pracovnou morálkou neboli zaznamenané. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal. Kontakt s blízkymi

osobami udržiaval formou korešpondencie, návštev a telefonovania. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu postoju k plneniu povinností bol dňa 10.04.2017 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, kde však postupne boli zaznamenané negatívne zmeny v jeho správaní. Ústavný poriadok porušil opakovane tým, že si na pracoviskách neplnil riadne svoje pracovné povinnosti, v jednom prípade zanedbal starostlivosť o svoj zovňajšok tým, že nebol oholený a zaznamenaný bol aj verbálny a fyzický konflikt s iným odsúdeným. Svoj voľný čas trávil naďalej prevažne sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier a odpočinkom. O aktivity z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavoval záujem. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku s dozorom obuvníckeho charakteru, kde nemal pracovnú morálku na požadovanej úrovni, v dôsledku čoho bol na návrh zamestnávateľa z pracoviska vyradený. Neskôr bol pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru, kde nedostatky s pracovnou morálkou zaznamenané neboli. Následne bol pracovne zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov, kde pracovná morálka odsúdeného opätovne nebola na požadovanej úrovni a na návrh zamestnávateľa bol z pracoviska vyradený. Neskôr už pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa sporadicky zapájal. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, návštev a telefonovania.

Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch, a to nasledovne:

- 05.03.2018 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti,
- 05.03.2018 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti,
- 15.08.2018 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za verbálny a fyzický konflikt s iným odsúdeným.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to:

- 13.12.2017 - pochvalou za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 15.08.2018 opätovne umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas tohto obdobia nebolo spočiatku na požadovanej úrovni. V jednom prípade nesplnil príkaz príslušníka zboru ubytovať sa v oddiele a zaznamenané bolo aj nezachovanie zásad slušného správania voči príslušníkovi zboru. Po intervenciách zo strany väzenského personálu sa jeho správanie postupne stabilizovalo a ďalšie nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku zaznamenané neboli. V kolektíve odsúdených bol znášavivý, konfliktné situácie neboli zaznamenané. V osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených bol poverený funkciou vedúceho izby. Povinnosti plynúce z uvedenej funkcie si plnil k spokojnosti väzenského personálu. Svoj voľný čas trávil prevažne sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. O návštevu väzenskej knižnice a duchovné aktivity záujem neprejavil. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a upravenosti spoločných a ubytovacích priestorov sa zapájal. Kontakt formou korešpondencie udržiaval s rodičmi, s ktorými aj telefonoval. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, návštev a telefonovania.

Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch, a to nasledovne:

- 16.08.2018 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 6 dní za porušenie povinnosti byť ustrojený podľa určených vzorov a noriem ústavného poriadku,
- 24.08.2018 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru byť ubytovaný v oddiele.

Disciplinárne odmenený nebol.

Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu postoju k plneniu povinností bol dňa 02.10.2019 opätovne umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. V jeho správaní však opätovne došlo k negatívnej zmene

a priebežne boli zaznamenané viaceré disciplinárne previnenia. Ústavný poriadok porušil opakovane nadväzovaním nedovolených kontaktov a porušením časového rozvrhu dňa tým, že spal po budíčku na neustlanom lôžku a v jednom prípade zanedbal starostlivosť o svoj zovňajšok tým, že nebol oholený. V kolektíve odsúdených bol znášanlivý, konfliktné situácie neboli zaznamenané. V osobných veciach udržiaval poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených bol poverený funkciou služby. Povinnosti plynúce z uvedenej funkcie si neplnil a bol z predmetnej funkcie odvolaný. Svoj voľný čas trávil prevažne sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal. O návštevu väzenskej knižnice a duchovné aktivity záujem neprejavil. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a upravenosti spoločných a ubytovacích priestorov sa nezapájal. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, videonávštev a telefonovania.

Disciplinárne potrestaný bol v štyroch prípadoch, a to nasledovne:

- 30.12.2019 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie zákazu nadväzovať kontakty s inými osobami,
- 15.10.2020 - pokarhaním za porušenie časového harmonogramu dňa,
- 16.06.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov s iným odsúdeným,
- 17.06.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 4 dni za porušenie povinnosti byť upravený podľa určených vzorov a noriem.

Disciplinárne odmenený nebol.

Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku bol dňa 21.06.2021 opätovne umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Odsúdený stanovené ciele programu zaobchádzania v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím plní priebežne, v oblasti edukácie neplní a v ostatných oblastiach plní čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na dodržiavanie ústavného poriadku, disciplíny a zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s protidrogovou osvetou a taktiež do aktivít zameraných na zvyšovanie právneho a morálneho vedomia. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája veľmi ojedinele. Jeho postoj k spáchanému trestnému činu je nekritický. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatok bol zaznamenaný tým, že užil liek lekárom jemu nepredpísaný. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Hygienické návyky má osvojené. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Odsúdený svoj voľný čas trávi prevažne odpočinkom, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských a športových hier. Do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. Väzenskú knižnicu nenavštevuje. O duchovné aktivity neprejavuje záujem. V oblasti zaradovania do práce je program zaobchádzania zameraný na získavanie pracovných návykov a zručností. Odsúdený dlhodobo nebol pracovne zaradený pre nedostatok pre neho vhodných pracovných príležitostí a ani o pracovné zaradenie záujem neprejavoval. Krátku dobu bol pracovne zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, uvedené pracovisko má však aktuálne odstávku z dôvodu nedostatku materiálu. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet väzenského personálu. Vlastnú iniciatívu v tejto oblasti nevyvíja.

Disciplinárne potrestaný bol doposiaľ v jednom prípade, a to:

- 21.01.2022 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie zákazu užiť liek jemu nepredpísaný lekárom.

Disciplinárne odmenený doposiaľ nebol.

Písomný kontakt udržiava s blízkou rodinou. Nárok na videonávštevu si v tunajšom ústave pravidelne uplatňuje. Kontakt formou telefonovania využíva. Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Napriek skutočnosti, že v určitých

obdobíach bola zaznamenaná čiastočná stabilizácia jeho správania, vždy išlo len o krátkodobú zmenu bez dostatočného zvnútorňenia a odsúdený sa permanentne dopúšťa rôznych disciplinárnych previnení. Páchania trestnej činnosti sa dopúšťať opakovane, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu.

Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, riaditeľ ÚVTOS odporučil preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie odsúdeného a zároveň dodal, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča sa preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený T. F. vyjadril v tom zmysle, že s návrhom na preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia súhlasí.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že odsúdený vzhľadom aj na hodnotenie riaditeľa ústavu, spĺňa podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu, a preto navrhol preraďiť odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že T. F. sa doposiaľ šesťkrát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, v prevažnej miere majetkového charakteru. V prípade posledného odsúdenia bolo u menovaného trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/116/2016 zo dňa 12.06.2017 upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/88/2016 zo dňa 19.09.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/99/2016 zo dňa 12.01.2017, ktorý trest odňatia slobody odsúdený v súčasnosti vykonáva.

Zo spisového materiálu vedeného Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 33T/88/2016 bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/88/2016 zo dňa 19.09.2016 potvrdený uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/99/2016 zo dňa 12.01.2017, bol obžalovaný T. F. uznaný vinným pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ochranný dohľad na 2 roky. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený nariadením zo dňa 12.01.2017, predpokladaný koniec výkonu trestu je 23.02.2023.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Už počas výkonu väzby nebolo správania a vystupovanie menovaného odsúdeného vždy na požadovanej úrovni, keď porušil ústavný poriadok nadväzovaním nedovolených kontaktov a opakovane porušením časového rozvrhu dňa. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol menovaný odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo desaťkrát. Disciplinárne odmenený bol počas výkonu trestu odňatia slobody jedenkrát. Postoj odsúdeného k vlastnej resocializácii je ľahostajný a voči zaobchádzaniu je rezistentný. Napriek skutočnosti, že v určitých obdobiach bola počas výkonu trestu u odsúdeného zaznamenaná čiastočná stabilizácia jeho správania, na základe ktorej bol opakovane umiestnený do diferenciačnej skupiny nižšieho stupňa („B“), vždy išlo len o krátkodobú zmenu bez dostatočného zvnútorňenia, takže odsúdeného bolo potrebné opätovne preraďiť do diferenciačnej skupiny vyššieho stupňa („C“). Odsúdený si až na jeden prípad počas výkonu trestu nevytváral podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien a permanentne sa dopúšťa rôznych disciplinárnych previnení. Súd taktiež poukazuje na závery vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorých všetky

dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný, do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s protidrogovou osvetou a do aktivít zameraných na zvyšovanie právneho a morálneho vedomia sa odsúdený zapája veľmi ojedinele, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je nekritický. Odsúdený sa nezapája ani do aktivít konaných v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti, nenavštevuje väzenskú knižnicu, neprejavuje záujem ani o duchovné aktivity. Súd poukazuje aj na odpis registra trestov odsúdeného, z ktorého vyplýva, že sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu, pričom u menovaného počas výkonu trestu odňatia slobody nedošlo k pozitívnej zmene správania. Na základe uvedeného, s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený je voči metódam výchovného pôsobenia rezistentný, súd dospel k záveru, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

S poukazom na uvedené skutočnosti, ako aj s poukazom na nekritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti a na vysoké riziko jeho sociálneho zlyhania, súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave s maximálnym stupňom stráženia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2Nt/53/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.