

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13Ps/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416202002
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416202002.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: Q., o schválenie právneho úkonu za nesvojprávnu Q., t a k t o

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 3.3.2016 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 3.3.2016 neúplné podanie, ktorým sa domáhala, aby súd vyslovil súhlas s predajom pozemkov nesvojprávnej.

Vzhľadom k tomu, že uvedené podanie neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania (§42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.), súd uznesením č.k. 13Ps 7/2016-26 zo dňa 21.6.2016 navrhovateľku vyzval aby v lehote 10 dní doplnila svoj návrh.

Navrhovateľke bolo uznesenie č č.k. 13Ps 7/2016-26 zo dňa 21.6.2016 riadne doručené dňa 27.6.2016 Svoje podanie navrhovateľka v lehote 10 dní od doručenia uznesenia nedoplnila tak, aby obsahovalo náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. (všeobecné), §75 ods. 2 O.s.p a § 79 ods. 1 O.s.p.. Uviedla, že k predaju pozemkov nesvojprávnej pre nezájem kupujúceho nedôjde.

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Nakoľko navrhovateľka napriek výzve súdu svoje podanie nedoplnila tak, ako bola vyzvaná v súdom stanovenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.