

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17C/145/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714210452  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Sirányiová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714210452.7

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36613843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcovi M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, XXX XX S. N., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO: 42 176 778, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, obaja zast. JUDr. Andrej Cifra - advokát, so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 3.115,09 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť odporcovi trovy konania v sume 365,14,-Eur na účet právneho zástupcu odporcu, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania v sume 74,33,-Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka na strane odporcu, do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 18.07.2014, ktorý bol súdu doručený dňa 21.07.2014, domáhal toho, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 3115,09 Eur s prísl. a nahradiť mu trovy konania.

Podaním zo dňa 21.08.2014 doručeným súdu dňa 22.08.2014 vstúpil do konania vedľajší účastník na strane odporcu Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, zastúpené JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom.

Odporca dal dňa 24.04.2015 plnú moc JUDr. Andrejovi Cifrovi, advokátovi na zastupovanie vo veci.

Súd konanie uznesením č. k. 17C/145/2014-87 zo dňa 16.09.2015 zastavil a o náhrade trov konania rozhodol tak, že priznal odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu náhradu trov konania v sume 310,94€ na účet ich právneho zástupcu.

Proti uvedenému uzneseniu podali v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ i odporca. Na uvedené odvolania Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 15Co/8/2016-116 zo dňa 14.01.2016 zrušil vo výroku o náhrade trov konania. V uvedenom uznesení uviedol, že dôvody, ktoré uviedol odporca a vedľajší účastník na strane odporcu v odvolaní, sú opodstatnené, nakoľko ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd je povinný vyzvať účastníkov konania na vyčíslenie trov konania predtým, ako rozhodne. Dôvody navrhovateľa v jeho odvolaní, že namieta úkon právnej služby - prevzatie a príprava zastúpenia právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, nakoľko tento bol o spore informovaný už predtým a združenie ako také má byť schopné vystupovať v konaní bez právneho zastúpenia, nakoľko za tým účelom vzniklo, odvolací súd nepovažoval za opodstatnené, nakoľko by išlo o porušenie rovnosti zbraní, ak by bolo

niektorému subjektu v konaní upierané právo na právne zastúpenie, pričom aj navrhovateľ podáva mnoho obdobných žalôb, v ktorých sa tiež necháva právne zastupovať. Uviedol pritom, že súd mal rozhodnúť o náhrade trov konania odporcu a vedľajšieho účastníka na strane odporcu samostatne, aj keď sú zastúpení rovnakým právnym zástupcom. V týchto intenciách poručil prvostupňovému súdu opätovne rozhodnúť o náhrade trov konania, ako aj trov odvolacieho konania.

Podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého ak niektorý z účastníkov konania zavinil, že konanie muselo byť zastavené, je povinný znášať jeho trovy.

Podľa § 224 ods. 1 o.s.p., ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa ods. 3 cit. ust., ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov konania súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

Súd teda podľa § 224 ods. 3 O.s.p. opätovne rozhodoval o náhrade trov konania prvého stupňa i odvolacieho konania. Nakoľko konanie bolo zastavené pre späťvzatie návrhu navrhovateľom bez toho, že by ho k tomu viedlo správanie sa odporcu, podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. vzniklo odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu právo na náhradu trov prvostupňového konania voči navrhovateľovi. Právny zástupca si uplatnil trovy konania za odporcu v podaní zo dňa 04.05.2015, ďalej v odvolaní zo dňa 06.10.2015, kde predložil celkové vyčíslenie trov prvostupňového aj odvolacieho konania žalovaného a vedľajšieho účastníka nasledovne: podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. a to § 10 ods. 1 - výška úkonu právnej služby 121,17 €, za úkony: 24.04.2015 prevzatie a príprava zastúpenia (100 % za žalovaného), 04.05.2015 vyjadrenie (100 % za žalovaného), zastupovanie na nemeritórnom pojednávaní (50 % úkonu, z toho 50 % za žalovaného a 50 % za vedľ. úč.), ďalej 3 x RP á 8,39 €, ďalej cestovné dňa 07.05.2015 na trase Lučenec - Prievidza a späť - 240 km, základná náhrada 0,183 €/km, spotreba 7l/100 km, cena PHM 1,3 €/l, spolu 65,76 €. Ďalej si uplatnil náhradu za stratu času za cestu na uvedené pojednávanie za 8 začatých polhodín á 13,98 €. Za odvolacie konanie si uplatnil podľa horeuvedenej vyhl. za odporcu a za vedľajšieho účastníka nasledovne: úkon 06.10.2015 odvolanie voči trovám konania pri tarifnej odmene 23,24 € (50 % úkonu, z toho 1 a odporcu a 1 za vedľajšieho účastníka) - 11,62 €, 1 x RP podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. 8,39 €, spolu 20,01 €, t. j. 12 € za odporcu a 12 € za vedľajšieho účastníka na strane odporcu.

Súd podľa usmernenia odvolacieho súdu priznal náhradu trov konania osobitnými výrokmi odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu, a to: odporcovi za prvostupňové konanie podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. a to § 10 ods. 1 - výška úkonu právnej služby 121,17 €, za úkony: 24.04.2015 prevzatie a príprava zastúpenia (100 % za žalovaného), 04.05.2015 vyjadrenie (100 % za žalovaného), 07.05.2015 zastupovanie na nemeritórnom pojednávaní (len 1 úkonu podľa § 13a ods. 4 veta druhá cit. vyhl., z toho 50 % za žalovaného, t. j. 1/8), t. j. spolu 257,49 €. Režijný paušál 3 x RP á 8,39 € súd uznal, ako si ho uplatnili, a delil ho na dve polovice pre odporcu a pre vedľajšieho účastníka na strane odporcu t. j. 12,59 € pre každého. Cestovné súd priznal v zníženej miere, nakoľko bola uplatnená náhrada za cestu na trase Zvolen - Prievidza a späť, hoci pojednávanie sa uskutočnilo vo Zvolene, a taktiež pojednávanie, za cestu na ktoré si právny zástupca uplatňuje náhradu, sa konalo o 08.30 hod vo Zvolene a zúčastnil sa ho advokátsky koncipient právneho zástupcu odporcu a vedľajšieho účastníka, ktorý má bydlisko vo Zvolene, preto je nepravdepodobné, že skutočne vynaložil cestovné výdavky za cestu na uvedené pojednávanie. Priznal mu len cestu späť do miesta výkonu práce v Lučenci, nakoľko táto sa diala už v pracovnom čase, a to 60 km, základná náhrada 0,183 €/km, spotreba 7l/100 km, cena PHM 1,3 €/l, spolu 16,44 €, z čoho však len polovicu za odporcu - 8,22 €. Ďalej si právny zástupca uplatnil náhradu za stratu času za cestu na uvedené pojednávanie za 8 začatých polhodín á 13,98 €, súd mu uznal dve začaté polhodiny za spiatočnú cestu na trase Zvolen - Lučenec, t. j. 2 x 13,98 €, pričom ju delil dvomi za účelom priznania trov odporcovi - 13,98 €. Odporcovi teda priznal náhradu trov prvostupňového konania 292,28 €. Z uplatneného odvolacieho konania súd priznal úkon 06.10.2015 odvolanie voči trovám konania z tarifnej odmeny 23,24 € (50 % úkonu, z toho 1 a odporcu) - 11,62 €, 1 x RP podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. 8,39 € v 1, t. j. 12 € za odporcu, ako si ju právny zástupca uplatnil, nakoľko bola v rámci uvedenej vyhlášky. Spolu 304,28 €. Taktiež mu priznal 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., nakoľko právny zástupca predložil kópiu potvrdenia o tom, že je platcom DPH. Spolu trovy právneho zastúpenia odporcu 365,14 €.

Vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu priznal odmenu za úkon - 07.05.2015 zastupovanie na nemeritornom pojednávaní - len 1 úkonu podľa § 13a ods. 4 veta druhá cit. vyhl., z toho 50 % za vedľajšieho účastníka, t. j. 1/8 - 15,15€, ďalej polovicu priznaných režijných paušálov 12,59 €, polovicu priznanej náhrady cestovného 8,22 € a polovicu priznanej náhrady za stratu času 13,98 €. Spolu vedľajšiemu účastníkovi za prvostupňové konanie 49,94 €. Za odvolacie konanie súd priznal náhradu trov konania za úkon - 06.10.2015 odvolanie voči trovám konania pri tarifnej odmene 23,24 € (50 % úkonu, z toho 1 za vedľajšieho účastníka) - 11,62 €, 1/2 x RP podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. 8,39€, t. j. spolu 12 €, nakoľko bola v rámci uvedenej vyhlášky. Taktiež mu priznal 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., nakoľko právny zástupca predložil kópiu potvrdenia o tom, že je platcom DPH. Spolu trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka na strane odporcu 74,33 €.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolaniu môže v plnom rozsahu vyhovieť sudca tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).