

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/87/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010355
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 07.07.2016 takto

rozhodol:

Obvinený O. J., narodený XX.XX.XXXX v B. Z.T., trvale bytom B. Z., L. W. XX/X, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody V. B. L.,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, pod sp. zn. 2T/92/2015 zo dňa 19.11.2015, právoplatným dňa 09.12.2015, uložený trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom výzvu z Okresného súdu v Nových Zámkoch na nástup do výkonu trestu odňatia slobody s nástupom najneskôr do 15 dní od prevzatia tejto výzvy do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra prevzal dňa 30.11.2015 do vlastných rúk, čo potvrdil svojim podpisom na doručke, napriek tomu si túto povinnosť nesplnil a do výkonu trestu bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote nenastúpil, následne bol na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 29.02.2016 zadržaný a dodaný dňa 03.03.2016 policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody B.,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného O. J. upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 4T/94/2014 zo dňa 02.10.2015 v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ktorý trest t. č. vykonáva.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.