

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010303
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010303.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. júla 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. K. E. , nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bývajúca v Q., D. XX, t. č. ÚVTOS Martin - Sučany,
2. C. R. , nar. XX.XX.XXXX v D., ČR, trvale bývajúca v M., A. B./XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

sa uznávajú za vinné, že

dňa 21.01.2015 približne o 13.30 hod. v meste Salgótarján v Maďarsku, v predajni „D. G.“ na ulici R., po vzájomnej dohode využili nepozornosť W. Z. a z príručnej tašky mu obžalovaná K. E. vybrala peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 80.000,00 HUF, ktorú odovzdala obžalovanej C. R. a spoločne z predajne odišli, čím W. Z., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom L. XXXX, W. út XX, spôsobili škodu vo výške 80.000,00 HUF, pričom obžalovaná C. R. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bola Rozsudkom Okresného súdu Lučenec

sp. zn. 3T/49/2012 v spojení s Uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/85/2013 zo dňa 25.02.2014 pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20

k § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 15 mesiacov, do 25.06.2015,

t e d a

obžalovaná K. E.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

obžalovaná C. R.

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaná K. E.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona,

obžalovaná C. R.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

U obidvoch obžalovaných súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest, ktorý bol obžalovanej K. E. uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/19/2016 zo dňa 22.02.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a u obžalovanej C. R. uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/37/2016 zo dňa 18.05.2016 a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateliek za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidve obžalované a prokurátorka vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.