

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722200608
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722200608.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého V. O., D.. XX.XX.XXXX, bytom u starých rodičov, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov V. O.G., D.. XX.X.XXXX, N. A. N., G. XXXX/XX V. F. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. G., G. XXX, o návrhu starých rodičov O. O., D.. X.X.XXXX V. O. O., D.. X.X.XXXX, obaja bytom A. N., F. XXXX/XX o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého V. O., D.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom O. O., D.. X.X.XXXX V. O. O., D.. X.X.XXXX.

Súd určuje matke povinnosť prispievať na výživu maloletého V. sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z.z. od 20.4.2022, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

Súd určuje otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého V. sumou 70,- eur mesačne od 20.4.2022, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

Zameškané výživné za obdobie od 20.4.2022 do 31.8.2022 v sume 134,91 eur je matka p o v i n n á uhradiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Zameškané výživné za obdobie od 20.4.2022 do 31.8.2022 v sume 305,67 eur je otec p o v i n n ý uhradiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Starí rodičia maloletého V. O. doručili Okresnému súdu Považská Bystrica dňa 28.02.2022 návrh, ktorým sa domáhali zverenia maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti a uloženia povinnosti matke a otcovi maloletého prispievať na jeho výživu sumou 100,- eur mesačne, ktoré budú rodičia poukazovať do 30. dňa v mesiaci vopred na účet ÚPSVaR Považská Bystrica. Zároveň sa domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil matke maloletého V. povinnosť odovzdať maloletého do osobnej starostlivosti starých rodičov, ktoré neodkladné opatrenie by trvalo do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili

navrhovateľa tým, že sú starými rodičmi maloletého, ktorý je zverený do osobnej starostlivosti matke, ich dcére V. O.. Biologickým otcom maloletého V. je F. Z.Č., ktorý sa o maloletého od narodenia žiadnym spôsobom nezaujíma. Matka je psychiatrický pacient v starostlivosti MUDr. Žiačikovej s diagnózou depresívna porucha, no liečbu nedodržiava. Maloletý V. je tiež v starostlivosti MUDr. Žiačikovej s tým, že je autista. V domácnosti spoločne s nimi žije aj matkin priateľ A. A. a brat maloletého G. N.. Dcéra navrhovateľov nezvláda starostlivosť o svoje dve maloleté deti často požíva alkoholické nápoje, partnera opakovane vyhodila z bytu, ale vždy ho zase vzala späť. Ku konfliktom dochádza medzi partnermi, ale aj medzi matkou a maloletým V., ako aj medzi maloletým a priateľom matky p. A.Š.. Tieto informácie majú navrhovateľa od maloletého V., ako aj od susedov matky. V októbri roku 2019 podali navrhovateľa trestné oznámenie na svoju dcéru, z dôvodu nedostatočnej starostlivosti o deti. Situácia v rodine matky maloletých sa stále zhoršuje. Maloletý V. je z toho dôvodu stále viac agresívny, jeho psychický stav sa stále zhoršuje. V domácnosti často zasahuje polícia, naposledy dňa 15.02.2022, kedy bola hliadka polície privolaná susedmi. Podľa vyjadrení maloletého i susedov bola matka veľmi opitá, bola agresívna a bila maloletého V.. Maloletý hľadal ochranu u susedov, pretože sa matky i partnera bál. Chcel zavolať starým rodičom, čo mu však matka nedovolila. Matka pred príchodom polície z domácnosti ušla, preto bola privolaná aj služobná pohotovosť OSPODaSK. Pracovníčka OSPODaSK kontaktovala starých rodičov, či si zoberú deti k sebe a odo dňa 15.02.2022 sú maloleté deti V. i jeho brat G. v domácnosti navrhovateľov, ktorí im zabezpečujú riadnu starostlivosť. Navrhovateľa dlhodobo žijú usporiadane, stará matka je už 30 rokov zamestnaná v NsP Považská Bystrica v práčovni, nemá žiadne exekúcie. Starý otec je od roku 2006 na invalidnom dôchodku.

2. Na pojednávaní dňa 17.5.2022 starí rodičia maloletého V. O. V. O. O. zhodne uviedli, že na podanom návrhu o zverenie maloletého V. do ich náhradnej osobnej starostlivosti trvajú s tým, že maloletý V. sa v ich opatere nachádza od 15.2.2022 z dôvodu neschopnosti matky zabezpečovať starostlivosť o dieťa. Uviedli, že medzi nimi a maloletým V. je kladný vzťah, pričom okrem maloletého V. zabezpečujú tiež starostlivosť o jeho brata, maloletého G. N., D.. X.X.XXXX. Spoločne bývajú v ich 3-izbovom byte v Považskej Bystrici na sídlisku Rozkvet, ktorý majú kompletne zariadený a kde majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o obe maloleté deti. Stará matka O. O. pracuje v D. A. N. ako pomocná sila, kde dosahuje priemerný mesačný zárobok vo výške 620,- eur netto. Starý otec O. O. je na invalidnom dôchodku, ktorý mesačne poberá vo výške 450,- eur. Maloletý V. je žiakom 1. ročníka Z. P.P. Š. Z. S. A. N., pričom výchovné problémy s maloletým nemajú.

3. Matka maloletého V. na pojednávaniach dňa 17.5.2022 a dňa 17.8.2022 uviedla, že s podaným návrhom svojich rodičov o zverenie maloletého V. do ich náhradnej osobnej starostlivosti súhlasí, pričom jej súčasná finančná situácia jej umožňuje prispievať na výživu maloletého najviac sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa. Matka ďalej uviedla, že sa v plnom rozsahu stotožňuje s dôvodmi, ktoré starí rodičia uviedli v odôvodnení podaného návrhu, teda, že sama nezvládala starostlivosť o obe svoje maloleté deti V. a G. a tiež, že v minulosti v nadmernej miere požívala alkoholické nápoje, čo však už v súčasnej dobe obmedzila. Matka ďalej uviedla, že v súčasnej dobe je nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pričom je bez akéhokoľvek finančného príjmu, odkázaná na výživu svojho priateľa A. A., s ktorým žije v spoločnej domácnosti v prenajatom 1-izbovom byte. Matka tiež potvrdila skutočnosť, uvádzanú starými rodičmi, že im na výživu svojich dvoch maloletých detí nijakým spôsobom neprispieva.

4. Opatrovník na pojednávaní dňa 17.5.2022 uviedol, že s podaným návrhom starých rodičov súhlasí, pričom potvrdil, že v rámci vykonaných šetrení zistil, že starí rodičia majú s maloletým V. vytvorený pozitívny vzťah a že títo svojou doterajšou starostlivosťou o dieťa dávajú záruku tomu, že aj v budúcnosti budú riadne zabezpečovať jeho riadnu výchovu. Samotný V. prejavil vôľu ostať v starostlivosti starých rodičov, pričom z výsledku psychologického procesu, ktorý s maloletým V. vykonal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica vyplýva, že svoje zážitky z domácnosti u matky opisuje negatívne až traumaticky. Maloletý V. uvádzal, že matka spolu so svojím partnerom nadmerne požívali alkohol, v dôsledku čoho medzi nimi vznikali konflikty, sprevádzané verbálnou a fyzickou agresiou. Opatrovník tiež uviedol, že v súčasnej dobe stretávanie sa matky s maloletým V. na dieťa negatívne vplýva.

5. Otec maloletého V. sa k podanému návrhu starých rodičov nevyjadril a keďže bol na pojednávanie dňa 17.8.2022 riadne predvolaný, pričom pojednávania sa bez uvedenia dôležitého dôvodu nezúčastnil, súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starých rodičov, matky, opatrovníka, správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 4.3.2022 a zo dňa 12.5.2022, správy OR PZ Považská Bystrica, odbor poriadkovej polície zo dňa 2.3.2022, správy Základnej školy pre žiakov s autizmom pri SŠI v Považskej Bystrici zo dňa 7.6.2021, správy MUDr. Heleny Žiačikovej zo dňa 25.6.2021, správy Strednej odbornej školy Považská Bystrica zo dňa 14.12.2021 a zistil nasledovné:

7. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica (ďalej len „ÚPSVaR PB“) adresoval dňa 04.03.2022 tunajšiemu súdu správu na osoby maloletých detí V. O. V. G. N.. Z obsahu správy mal súd za osvedčené, že rodina matky - V. O. je vedená v evidencii oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Považskej Bystrici od novembra 2006. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 4C/106/2009 - 159 zo dňa 30.3.2010, právoplatným dňa 12.4.2010, bol určený F. Z. otcom mal. V. O.. Zároveň bol maloletý V. zverený do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, č.k. 4P/73/2008, právoplatným dňa 31.12.2009, bol matke, pani O.G. zverený do starostlivosti jej druhorodený syn G. N., D.. XX.XX.XXXX.V októbri 2019 boli v rodine vykonávané opatrenia SPODaSK, v súvislosti s trestným stíhaním matky, pani V. O., vo veci podozrenia zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, ktorého sa mala dopustiť voči maloletému V.. Toho mala fyzicky napádať, urážať ho vulgárnymi vyjadreniami a odmieťať mu poskytovať stravu. Dňa 15.10.2019 sa dostavili starí rodičia maloletých detí s tým, že podali trestné oznámenie na svoju dcéru, pani V. O.. Uviedli, že ich dcéra nezvláda starostlivosť o deti, v domácnosti dochádza k častým hádkam a krikom. Vyjadrili sa, že majú narušený vzťah so svojou dcérou, zakázala im chodiť do jej domácnosti a neberie im telefón. Od tohto oznámenia sú vykonávané v rodine pravidelné šetrenia, ktorými bolo zistené, že matka spolu s maloletými synmi V. V. G. žije v 1,5 izbovom mestskom byte na adrese G. XXXX/XX A. N.. Spolu s nimi žije v domácnosti aj matkin partner, pán A. A.. Starí rodičia O. a najbližšie okolie rodiny poukazovali na to, že sa v domácnosti požívajú alkoholické nápoje, matka nezvláda starostlivosť o deti, v domácnosti dochádza k častým hádkam a krikom. V rodine často zasahuje polícia z dôvodu konfliktov medzi partnermi, alebo výbuchov a agresivity mal. V.. Matka spolu s maloletým V. sú v starostlivosti pedopsychiatra, MUDr. Žiačikovej. Matka s diagnózou depresívna porucha, mal. V. s diagnózou porucha autistického spektra. Matka bola od júla 2019 nezamestnaná, vedená na úrade ako uchádzačka o zamestnanie. Od januára 2020 už nepoberala ani dávku v nezamestnanosti, jej mesačný príjem pozostával z výživného na maloletého G. a maloletého V. a prídavkov na dve deti. Matka mala dlh na nájomnom vo výške 700 € k novembru 2019. Nájom naďalej neplatila, dlh jej narastal. Matkin partner, p. A. taktiež nemal stabilnú prácu a príjem. V septembri 2020 bol prepustený z práce z dôvodu požitia alkoholických nápojov. Rodina bola z dôvodu nepriaznivej sociálnej situácie zaradená do realizácie PRIORÍT 2020. Rodine bolo poskytované odborné poradenstvo, posilňovanie rodičovských zručností vo výchove, v učení. Podpora rodičov k utváraniu priaznivých sociálnych podmienok - bývanie, financie, pokojné prostredie, po kontakte so školami usmernenia vo výchove, vzdelávaní maloletých, vedenie matky k sebadisciplíne, vedeniu vhodného životného štýlu a nekonfliktných vzťahov, dodržiavanie termínov u MUDr. Žiačikovej, dodržiavanie stanovenej liečby matky aj V., vedenie matky k hospodáreniu s financiami, plneniu záväzkov - splácanie dlhu na nájomnom. Na základe uvedených opatrení sa finančná situácia v rodine zlepšila. Matke bol v júni 2020 priznaný príspevok na opatrovanie na V. v sume 530€/mes., taktiež príležitostne pracuje v pohostinstve A. na autobusovej stanici v Považskej Bystrici. Do práce chodí podľa potreby a dohody. Začala pravidelne platiť bežný nájom, dlh na nájomnom z predchádzajúceho obdobia znížila na sumu 213,93€. Problém s požívaním alkoholických nápojov a následným vyvolávaním konfliktov však v rodine naďalej pretrvával. V júli 2020 bolo zistené od susedov rodiny, že z bytu často počuť krik, hádky. Začína to najmä vo večerných hodinách, cca po 22:00 hod. Uviedli, že za posledné obdobie v rodine zasahovala polícia trikrát. Susedia vraj boli svedkom toho, ako matkin partner, pán A. spí pred vchodovými dverami na zemi. Stalo sa, že matka im niekoľkokrát zvonila alebo klopala na dvere v nočných hodinách bezdôvodne. Matka sama po konfrontácii priznala, že sa s partnerom nepohodla, tak ho zbalila a vyhodila. Uviedla, že kvôli nemu má problémy s políciou a sociálkou. Matka ho však po čase prijala späť. Šetrením zo dňa 14.5.2021 bolo zistené, že v domácnosti matky boli iba maloleté deti a matka spolu s partnerom sú v pohostinstve A.. V. uviedol, že mama pije alkohol. Susedia sa vyjadrili, že matka veľa pije, je konfliktná. Jej priateľ je typický alkoholik, každé ráno si kupuje fľašu borovičky. Matka v noci ruší nočný kľud, kope do zábradlia, trieska vchodovými dverami, zvoní susedom po zvončekoch. Má nepríčetné, nevyspytateľné správanie. Výraznejšie je to

keď je opitá. Maloletý V. v školskom roku 2021/2022 pokračuje v štúdiu na Z. A. Š. S. A. N. - technicko-administratívny pracovník. V decembri 2021 bol riešený podnet zo školy, kedy V. napísal učiteľke, že sa mu mama vyhráza, že ho dá zavrieť do sieťky do Martina a dokopala mu nohy. Žiadal oznámiť to polícii a „sociálke“ Počas vykonaného šetrenia v domácnosti maloletý V. pôsobil nekludný, situácia v rodine pôsobila napäto, na maloleťom V. neboli spozorované známky fyzického násillia. Matka uviedla, že maloletý má agresívne prejavy, keď si má robiť domáce úlohy. Vyjadrila sa, že skôr ona byva napadnutá maloleťom V., keď sa veľmi nahnevá a on zasa tvrdil, že sa väčšinou len bráni. Matka je v starostlivosti MUDr. Žiačikovej, s diagnózou depresívna porucha. Počas šetrení uvádzala, že v liečbe pokračuje, vraj pravidelne užíva lieky - frontin, alventa, welbutrin, niektoré však boli po expirácii. Po konfrontovaní matky so zisteniami od MUDr. Žiačikovej uviedla, že tieto lieky si zháňa sama bez lekárskeho predpisu a nechcela uviesť zdroj. Maloletý V. je taktiež v starostlivosti MUDr. Žiačikovej, s diagnózou porucha autistického spektra. Na kontrole dňa 18.6.2021 bol jeho psychický stav hodnotený ako výrazne zhoršený, nakoľko sa stal agresívnejším. Bola mu upravená liečba. Dňa 15.02.2022 bola do domácnosti maloleťých detí privolaná susedmi hliadka polície. Podľa vyjadrení V. aj susedov bola matka veľmi opitá, bola agresívna, bila maloleťého V.. Maloletý V. chcel zavolať starým rodičom, matka mu to však nedovolila, zobrala mu telefón. Báľ sa matky, preto hľadal ochranu u susedov. Matka pred príchodom polície z domácnosti ušla. K zásahu polície, nakoľko matka deti opustila a ušla, bola privolaná aj služobná pohotovosť OSPODaSK. Maloleťé deti boli odvezené do domácnosti starých rodičov O., kde sú doteraz. Susedia rodiny sa pri zásahu vyjadrili, že matka stále požíva alkohol, je agresívna a bije maloleťého V.. Uviedli, že v byte matky je neustále počuť, ako búcha, hádže stoličky o stenu, bije V., ktorý volal o pomoc, lebo ho bila. Tiež bolo osvedčené, že orgánu SPODaSK maloletý V. uviedol, že matka požíva alkohol, čo jemu veľmi vadí. Matka pije v pohostinstve A. na autobusovej stanici, alkohol si kupuje aj domov. Matka sa vždy veľmi hnevá, keď sa jej V. pýta, či pila alkohol, vtedy je najagresívnejšia. V hneve mu hádže o zem jeho zbierku autíčiek a učí ho klamať. Uviedol, že sa raz jeho matka s priateľom bila, on ju dusil. V. to natáčal na video a potom to dal na Facebook. Vtedy sa na neho matka veľmi nahnevávala. Vyjadril sa, že mu je teraz u starých rodičov dobre, že chce u nich zostať bývať. Maloletý G. priznal, že v domácnosti matky dochádza ku konfliktom, hádkam a bitke medzi mamou a V., medzi mamou a jej partnerom, ale aj medzi maminým partnerom a V.. Uviedol, že k takýmto konfliktom dochádza pravidelne. On sa chráni tak, že sa tvári, že nič nepočuje. Vyjadril sa, že sa teraz u starých rodičov cíti dobre, bezpečne, nečaká žiadne nepredvídateľné situácie ako u mamy. Je spokojný, chce zostať u starých rodičov, chce im byť zverený do náhradnej starostlivosti. Tiež mal zo správy súd za osvedčené, že zotrvaním maloleťých detí v domácnosti matky je vážne ohrozený ich priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin. Spolu so správou doložil ÚPSVaR Považská Bystrica aj Úradný záznam z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí zo dňa 14.05.2021, Záznam zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí zo dňa 22.02.2022, Záznam o vykonaní terénnej sociálnej práce zo dňa 21.02.2022, Záznam z výkonu sociálnej práce v rodinnom prostredí zo dňa 03.07.2020, Záznam z vykonania terénnej sociálnej práce v rodinnom prostredí zo dňa 15.02.2022, Zaslanie správy o žiakovi V. O. od ZŠ pre žiakov s autizmom pri ŠSI Považská Bystrica zo dňa 07.06.2021, Podnet Z. A. N. zo dňa 14.12.2021, Správa OR PZ Považská Bystrica zo dňa 02.03.2022 a Správu MUDr. Heleny Žiačikovej zo dňa 25.06.2021.

8.Zo správy poradensko-psychologického procesu, vykonaného s maloleťým V. O., D.. XX.XX.XXXX a s maloleťým G. N., D.. X.X.XXXX, ktorú vyhotovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica dňa 12.5.2022, vyplýva, že v rámci psychologického procesu, ktorý s maloleťým V. vykonal referát poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica bol maloletý V. pozitívne nastavený, v rámci rozhovorov zdieľal svoje prežívanie, skúsenosti a zážitky z minulosti, t.j. zo života v domácnosti matky. Všetky tieto zážitky popisuje ako negatívne, do popredia vystupuje ich traumatický charakter. Maloletý hovorí najmä o tom, ako matka a jej partner nadmerne požívali alkohol, v dôsledku čoho medzi nimi navzájom, ale i voči maloleťému vznikali konflikty, sprevádzané verbálnou i fyzickou agresiou. Maloletý V. popisoval, ako ho mali v domácnosti matky biť, dusiť atď., pričom reálne prežíval strach o svoj život. Maloletý V. uvádzal, že matka sa mu opakovane vyhrážala hospitalizáciou na psychiatrickom oddelení, z čoho mal veľký strach. Svoj sklon k pitiu alkoholu mala klásť za vinu práve V. s odôvodnením, že je z jeho prejavov správania nervózna. Všetky tieto okolnosti maloletý vnímal veľmi citlivo a v daných situáciách mal sebadeštruktívne sklony, pretože sa chcel zabiť, podrezať si ruky žiletkou, spolu s matkou nemal chuť žiť. Pri popise domácnosti starých rodičov maloletý V. hovoril o úľave, pričom verbalizoval pozitívny vzťah so starou matkou, ale i ostatných členov rodiny.

9. Zo správy OR PZ Považská Bystrica odbor poriadkovej polície zo dňa 02.03.2022 mal súd za osvedčené, že na adrese matky maloletých bytom G. XXXX/XX-X A. N. zasahovala Mestská polícia Považská Bystrica po ktorej sa na miesto dostavila hliadka OO PZ Považská Bystrica, ktorá sa však s menovanou nestretla, ale po telefonickom kontakte s matkou maloletých bolo zrejmé, že táto je pod vplyvom alkoholu, pričom hovor po chvíli ukončila. Maloleté deti boli následne odovzdané sociálnej pracovníčke. Na matku maloletých bolo dňa 01.10.2020 na OO PZ Považská Bystrica podané oznámenie vo veci priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

10. Zo správy Základnej školy pre žiakov s autizmom pri SŠI v Považskej Bystrici zo dňa 07.06.2021, ktorú mal. V. navštevoval, mal súd za osvedčené, že je u V. oproti minulému školskému roku vidieť, že značne nezvláda svoje správanie. Všetko ho trápi a dožaduje sa, aby sa jeho rodinné problémy riešili. Poukazuje na problémové vzťahy doma, s matkou. Vzťahy medzi spolužiakmi sú narušené, dištancujú sa od neho. Jeho vyučovacie výsledky sa zhoršili, na hodinách sedí, nevníma a nepracuje. V. uviedol, že nevníma preto, lebo rozmýšľa nad situáciou doma. Povedal, že sa bol už dvakrát na polícii sťažovať na mamu. V starých rodičoch má veľkú oporu. V. sa vyjadril, že mu mama zakazuje o jeho ťažkostiach rozprávať, teda sťažovať sa na ňu. Spolupráca matky so školou je nedostatočná, nedá si poradiť, či vysvetliť. Stalo sa, že maloletý V. bol chorý (prieduškový kašeľ), škola odporúčala matke, aby s ním navštívila lekára, matka sa na to vyjadrila, že nemá čas chodiť po doktoroch, že to má V. tiky (diagnóza). U V. dochádza k celkovému regresu jeho vedomostí a schopností.

11. Zo správy MUDr. Heleny Žiačikovej zo dňa 25.06.2021 mal súd za osvedčené, že maloletý Adrián je v starostlivosti uvedenej pedopsychiatrickej ambulancie od roku 2015, najskôr pre hyperkinetickú poruchu správania a tikovú poruchu, neskôr bol stav prehodnotený na poruchu autistického spektra. Maloletý bol dvakrát hospitalizovaný v UNM naposledy vo februári 2020 so záverom - Porucha bipolárneho spektra v detstve s heteroagresívnym správaním. Maloletý je nastavený na psychofarmakologickú liečbu a riadne absolvuje pravidelné ambulantné kontroly v sprievode svojej matky, poslednú kontrolu absolvoval dňa 18.06.2021, kedy bol jeho psychický stav hodnotený ako výrazne zhoršený. Maloletý nevynechával objednané návštevy, vždy bol čisto oblečený, matka priebežne dávala predpisovať ordinované lieky a uvádzala, že liečbu aj doma dodržiava. Tiež mal súd za osvedčené, že i matka maloletého je od marca 2015 v sledovaní MUDr. Žiačikovej pre depresívnu poruchu. Pravidelne absolvovala objednané ambulantné kontroly a užívala doporučenú farmakologickú liečbu, ktorá v marci 2020 sama vysadila a odvtedy v ambulancii nebola vyšetrená ani nastavená na liečbu.

12. Zo správy Z. P. Š. A. N. zo dňa 14.12.2021 mal súd za osvedčené, že maloletý V. informoval písomne cestou Edupage vyučujúcu, že sa nezúčastní písomného testu z fyziky, nakoľko ho matka chce dať na psychiatriu do Martina do sieťky a dokopala mu obidve nohy. Tiež maloletý žiadal vyučujúcu, aby zaviala políciu, resp. sociálku a aby o predmetných skutočnostiach vyučujúca informovala triednu učiteľku maloletého.

13. Matka maloletého V. je v súčasnej dobe nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica ako uchádzačka o zamestnanie od 28.3.2022 bez nároku na poberanie dávok v hmotnej núdzi. Okrem maloletého V. má ešte jednu vyživovaciu povinnosť k maloletému G. N., D.. X.X.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.5.2022 č.k. 14P/8/2022-65 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom O. O. V. O. O. s tým, že matka bola zaviazaná k povinnosti na výživu maloletého prispievať sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, a to od 1.7.2022, t.j. od právoplatnosti rozsudku. Otec maloletého V. je zamestnaný v spoločnosti Y. Z., Z..F..P.. so sídlom v Bratislave, kde podľa správy tohto zamestnávateľa dosiahol za posledných 12 mesiacov trvania pracovného pomeru priemerný mesačný zárobok vo výške 568,50 eur.

14. Uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.3.2022 č.k. 7P/8/2022-11, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.4.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd matke V. O. uložil povinnosť odovzdať maloletého V. O., D.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti starých rodičov, starej matky maloletého O. O., D.. X.X.XXXX a starého otca maloletého O. O., D.. X.X.XXXX s tým, že uvedené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého V. do

náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp. zn. 7P/8/2022.

15.Podľa ustanovenia § 45 ods. 1 veta prvá a veta druhá Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

16.Podľa ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

17.Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že matka v minulosti výchovu a starostlivosť o maloletého V.D. nevládala, v nadmernej miere požívala alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých sa voči maloletému V. správala agresívne, nielen verbálne, ale aj fyzicky ho napádala, čo v nepriaznivom smere vplývalo na zdravý telesný a duševný vývoj dieťaťa, ktoré navyše trpí autizmom. Súd mal tiež za preukázané, že pre uvedené správanie matky sa v nepriaznivom smere vyvíjal tiež vzťah maloletého V. k jej osobe, v dôsledku čoho maloletý V. začal uprednostňovať vzťah k svojim starým rodičom a prejavovať vôľu bývať s nimi v spoločnej domácnosti. Vzhľadom na tento subjektívne postoj maloletého V., jeho vek a negatívny vzťah k matke, mal súd za to, že záujem dieťaťa vyžaduje, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, ktorí podľa zistenia opatrovníka, túto starostlivosť vykonávajú na požadovanej úrovni a svojím doterajším spôsobom života, kvalitou starostlivosti o dieťa, dávajú záruku tomu, že aj v budúcnosti budú riadne zabezpečovať zdravý telesný a duševný vývoj dieťaťa. Navyše v tejto súvislosti treba uviesť, že v náhradnej starostlivosti starých rodičov sa nachádza aj súrodenec maloletého V., G. N., D. X.X.XXXX, z čoho vyplýva, že spoločnou výchovou oboch maloletých detí v jednej domácnosti budú rozvíjané a upevňované aj ich súrodenecké väzby. Z uvedeného dôvodu súd podanému návrhu starých rodičov v plnom rozsahu vyhovel a maloletého V. zveril do ich náhradnej osobnej starostlivosti, ktorú budú vykonávať v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia s tým, že zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok budú iba v bežných veciach.

18.Nakoľko maloletý V. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, bolo potrebné upraviť aj výšku výživného rodičom. Keďže matka maloletého V. je v súčasnej dobe nezamestnaná, evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a je bez akéhokoľvek finančného príjmu, súd jej určil tzv. minimálne výživné, ktoré predstavuje sumu rovnajúcu sa 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z.z. a otcovi vzhľadom na výživu jeho mesačného zárobku súd určil výživné v sume 70,- eur mesačne s tým, že takto určené výživné zodpovedá aktuálnym možnostiam a schopnostiam otca. Obom rodičom súd výživné určil od 20.4.2022, t.j. od právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 7.3.2022 č.k. 7P/8/2022-11, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, ukladajúce matke povinnosť odovzdať maloletého V. do osobnej starostlivosti starých rodičov s tým, že výživné budú rodičia poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

19.Zameškané výživné za obdobie od 20.4.2022 do 31.8.2022 v prípade matky vo výške 134,91 eur a v prípade otca vo výške 305,67 eur súd oboch rodičov zaviazal k povinnosti uhradiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

20. Podľa § 52 CMP súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitnosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva
v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.