

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13Ps/9/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416204834  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416204834.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky: R. o pozbavenie spôsobilosti na právne úkony W., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 30.5.2016 odmieta.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 30.5.2016 neúplné podanie, ktorým sa domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal nakladať IE. s hnuteľným aj s nehnuteľným majetkom a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci pozbavenia spôsobilosti menovaného.

Vzhľadom k tomu, že uvedené podanie neobsahovalo zákonom stanovené náležitosti návrhu na začatie konania (§42 ods. 3 O.s.p., §75 ods. 2 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.), súd uznesením č.k. 13Ps 9/2016-5 zo dňa 1.6.2016 navrhovateľku vyzval aby v lehote 10 dní doplnila svoj návrh.

Navrhovateľke bolo uznesenie č.k. 13Ps 9/2016-5 zo dňa 1.6.2016 riadne doručené dňa 9.6.2016. Svoje podanie navrhovateľka v lehote 10 dní od doručenia uznesenia nedoplnila tak, aby obsahovalo náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. (všeobecné), §75 ods. 2 O.s.p a § 79 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku účinného od 1.7.2016, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Nakoľko navrhovateľka napriek výzve súdu svoje podanie nedoplnila tak, ako bola vyzvaná v súdom stanovenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd jej podanie podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.