

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9Er/295/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615207647
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Jurčová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615207647.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO 35 807 598, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25 proti povinnému : Z. D., nar. XX.XX.XXXX, D.A. XXXX/XX, XXX XX R. o vymoženie 54,42 EUR s príslušenstvom vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 pod sp.zn. Ex 2364/2015, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava náhradu trov exekúcie vo výške 21,32 EUR do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 9Er/295/2015 - 14 zo dňa 13.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 25CoE/265/2015 - 32 zo dňa 18.05.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.06.2016.

Podľa § 44 ods. 2 veta tretia Exekučného poriadku, ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktorým sa zamietla žiadosť o vykonanie exekúcie je právoplatné, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v celkovej výške 23,64 eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) z paušálnej odmeny vo výške 16,60 Eur zvýšenej o DPH 20 % z odmeny a poštovné vo výške 3,10 eur.

Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9ER/295/2015 ako i preskúmaní predloženého vyúčtovania priznal súdnu trovy exekúcie v zmysle § 21a Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. a § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie vo výške 21,32 eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 EUR, náhrady hotových výdavkov vo výške 1,55 Eur (poštovné vo výške 1,55 eur za žiadosť o udelenie poverenia) a 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 3,32 eur podľa § 196 Exekučného poriadku, čo spolu predstavuje trovy exekúcie vo výške 21,47 eura.

Súd nepriznal súdnu trovy exekúcie - poštovné za urgencia vydania poverenia, nakoľko súd dňa 15.10.2015 doručil súdnu trovy exekúcie uznesenie, ktorým zamietol jeho žiadosť o udelenie poverenia, taktiež mu doručil odvolanie oprávneného, ktoré súdny exekútor prevzal dňa 30.10.2015 a teda súdny exekútor mal vedomosť o tom, že nebolo v tom čase vyhovieť jeho žiadosti o udelenie poverenia a súd jeho urgenciu považoval za bezpredmetnú a neúčelnú. Pokiaľ ide o daň z pridanej hodnoty (DPH), táto bola priznaná exekútorovi z odmeny v sume 16,60 eur. Z náhrady poštovného DPH exekútorovi priznaná nebola, pretože univerzálne poštovné služby sú od DPH oslobodené (§ 28 zákona č. 222/2004 Z. z.).

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že rozhodnutie, ktoré je podkladom exekúcie nebolo je nevykonateľné z dôvodu, že z exekučného titulu (rozhodcovského rozsudku) nebolo možné zistiť, z akých položiek pozostáva istina, poplatok za poskytnutie úveru, avšak obsahuje iba odkaz na zmluvu o úvere, preto v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému nahradiť trovy exekučného konania súdnu trovy exekúcie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydaného súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.