

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 17P/15/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816208372  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816208372.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletých: 1/ G. N., narodený XX.XX.XXXX, 2/ D. N., narodená XX.X.XXXX, zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti matky: D. I., narodená XX.X.XXXX, bytom F. XX/X, C., otca maloletých I. N., narodený X.X.XXXX, bytom F. X/X, C., o návrhu I. N., narodenej XX.X.XXXX, bytom F. X/X, C., za účasti I. I., narodenej X.X.XXXX, bytom D. X/X, C. na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Neodkladným opatrením sa I. I., narodenej X.X.XXXX nariaďuje, aby maloletých 1/ G. N., narodeného XX.XX.XXXX a 2/ D. N., narodenú XX.X.XXXX odovzdala do starostlivosti I. N., narodenej XX.X.XXXX. T. matky maloletých doručený súdu XX.X.XXXX, ktorým sa domáha zverenia maloletej 2/ do svojej osobnej starostlivosti sa zamietá.

Predbežné opatrenie Okresného súdu Prievidza z 6.10.2015, č.k. 17P/4/2015-73, ktorým bola I. I., narodenej X.X.XXXX, uložená povinnosť starať sa o maloletých sa zrušuje.

Začína sa konanie vo veci zverenia maloletých do starostlivosti otca alebo do náhradnej osobnej starostlivosti I. N., narodenej XX.X.XXXX.

Pre konanie sa maloletým 1/ G. N., narodenému XX.XX.XXXX a 2/ D. N., narodenej XX.X.XXXX ustanovuje opatrovník: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

### odôvodnenie:

Stará matka maloletých zo strany otca I. N. sa návrhom doručeným súdu 24.6.2016 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým budú maloletí zverení do jej osobnej starostlivosti.

Súd pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia za účelom prešetrenia pomerov maloletých doručil návrh opatrovníkovi maloletých, ktorí prešetril pomery maloletých. Súd ďalej zistil, že o maloletých bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom z 27.1.2016 tak, že maloletí boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany matky I. I., pričom proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie otec maloletých a o tomto odvolaní bolo rozhodnuté tak, že rozsudok súdu prvého stupňa bol potvrdený avšak ešte nebol vypracovaný. Maloletí boli do starostlivosti starej matky zo strany matky zverení na základe uznesenia z 6.10.2015, č.k. 17P/4/2015-73, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie a ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.11.2015. Zo šetrenia pomerov maloletých a z ich výsluchu súdom bolo zistené, že maloletí v súčasnosti odmietajú starostlivosť starej matky zo strany matky a chcú byť zverení do starostlivosti otca alebo do starostlivosti starej matky zo strany otca, čo odôvodňujú tým, že stará matka zo strany matky ich bezdôvodne slovne napáda a je nervózna. Zo šetrenia bolo ďalej zistené, že stará matka zo strany matky uznáva, že nezvláda starostlivosť o maloletých, obe deti ju vo výchove nerešpektujú. 30.6.2016 stará matka zo strany matky súdu oznámila, že ak si maloletí budú želať, aby boli zverení do starostlivosti starej matky zo strany otca tak s takýmto návrhom súhlasí, rovnako sa vyjadrila matka maloletých.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 druhá veta CMP účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 117 CMP ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Súd mal osvedčené, že výchova oboch maloletých je v súčasnosti vážne narušená, keďže obe deti odmietajú výchovné prostredie starej matky zo strany starej matky, do ktorej boli zverené na základe uznesenia z 6.10.2015. Obe deti sa vyjadrujú tak, že chcú byť buď v starostlivosti otca alebo v starostlivosti starej matky zo strany otca. Z vykonaného šetrenia bolo zistené, že stará matka zo strany otca je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletých a obe deti jej výchovné prostredie akceptujú, preto súd dospel k záveru, že možno vyhovieť návrhu starej matky zo strany otca, a preto bolo rozhodnuté tak, že neodkladným opatrením bolo starej matke zo strany matky nariadené, aby oboch maloletých odovzdala do starostlivosti starej matky zo strany otca, a to podľa § 367 ods. 1 CMP. Vzhľadom na nariadenie neodkladného opatrenia preto súd rozhodol podľa § 363 CMP tak, že zrušil právoplatné a vykonateľné predbežné opatrenie, podľa ktorého bola doteraz starostlivosť o maloletých povinná zabezpečovať stará matka zo strany matky a zamietol návrh matky maloletých doručený súdu 29.6.2016, ktorým sa domáha zverenia maloletej 2/ do svojej osobnej starostlivosti.

V súvislosti s nariadením neodkladného opatrenia súd podľa § 360 ods. 2 CMP začal konanie vo veci zverenia maloletých do starostlivosti otca alebo do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany otca.

Účastníkom konania sú maloleté deti, ktorých zákonnými zástupcami sú otec a matka. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Súd preto obom maloletým pre konanie podľa § 117 CMP ustanovil opatrovníka, a to orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, a to z toho dôvodu, že v rodinnom prostredí maloletých nemožno predpokladať takú osobu, ktorá by konala v záujme maloletých a nie v záujme jedného z rodičov.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia možno podľa § 357 písm. d) CSP podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v štyroch vyhotoveniach. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáhal.

Proti ostatným výrokom uznesenia odvolanie nie je prípustné.