

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3Nt/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116010252
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116010252.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I predsedom senátu Mgr. Michalom Kačánim v trestnej veci odsúdeného G. Y., dňa 01.07.2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku predseda senátu Okresného súdu Bratislava I berie na vedomie

späťvzatie návrhu odsúdeného G. Y., T. XX.XX.XXXX, U. H. Ž., S. XX, t. č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na povolenie obnovy konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I, sp. zn. 5T/3/2015.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.04.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného G. Y., podaného prostredníctvom jeho obhajcu na obnovu konania vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 5T/3/2011.

Dňa 31.05.2016 bolo súdu doručené písomné podanie obhajcu, ktorý vzal návrh na obnovu uvedeného konania späť, s čím odsúdený G. Y. v zmysle svojho výslovného prejavu v podaní zo dňa 04.06.2016, vyjadril súhlas.

Podľa § 396 odsek 5 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dotedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 odsek 7 Trestného poriadku návrh na obnovu konania podaný v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom môže byť vzatý späť len s výslovným súhlasom obvineného.

Podľa § 396 odsek 8 Trestného poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predseda senátu súdu, ktorý vo veci koná.

Vzhľadom k tomu, že predseda senátu nezistil žiadne prekážky, ktoré by bránili tomu, aby späťvzatie návrhu na obnovu konania odsúdeným podľa príslušných vyššie uvedených ustanovení Trestného poriadku bolo vzaté na vedomie, pretože k späťvzatiu návrhu (podaného v mene odsúdeného jeho obhajcom) došlo výslovným vyhlásením oprávnenou osobou (obhajcom) s výslovným súhlasom odsúdeného v dobe predpokladanej Trestným poriadkom, rozhodol samosudca tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.