

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 15P/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224200792
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224200792.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, dieťaťa otca E. B., nar. XX.X.XXXX, C. D. XX a neb. matka F. A., nar. XX.X.XXXX, zomr. X.X.XXXX, o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého v rovnakom rozsahu ako rodičia a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto otca maloletého.

Ukladá otcovi maloletého E. B., nar. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.10.2022, č.k. 15P/25/2023-30 v jeho výrokoch o zverení maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti E. B., nar. XX.XX.XXXX a vyživovacej povinnosti otca E. B., nar. XX.X.XXXX voči maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 19.3.2024 domáhala zverenia maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti G. B., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že je plnoletou sestrou uvedeného maloletého. Ich matka F. A. zomrela dňa X.X.XXXX. Otec detí E. B. je ťažko zdravotne postihnutý, je po cievej mozgovej príhode, má amputovanú nohu, má diabetes. Vyžaduje celodenné opatrovanie. Ich rodičia nebohá A. F., nar. XX.X.XXXX a E. B., nar. XX.X.XXXX žili v družnom vzťahu. Z tohto družného vzťahu pochádza 11 detí, z ktorých 6 detí je ešte maloletých. Štyria súrodenci C. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.X.XXXX, a E. B., nar. X.X.XXXX majú rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 4P/10/2023 nariadenú ústavnú starostlivosť, ktorú vykonávajú v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola tá skutočnosť, že matka je nebohá a otec má vážne zdravotné problémy, nemôžu zabezpečovať riadnu starostlivosť, výživu, výchovu a vzdelávanie maloletých detí v adekvátnom rozsahu, pretože má vážne zdravotné problémy a je odkázaný na pomoc tretích osôb. Sebastián dovŕšil 18 rokov, žije spolu s otcom, mal. A. a sestrou G. v jednej domácnosti na adrese C. D. XX. Uviedla, že momentálne má zlá zdravotný stav, ktorý jej neumožňuje sa o mal. A. riadne starať.

Žije so svojim manželom na adrese A. XXX. Jej zdravotné problémy jej bránia v náhradnej osobnej starostlivosti o mal. brata, ktorý jej bol zverený. A. je žiakom 8. ročníka Základnej školy v Gaboltove. Po jej odchode z Nižného Tvarožca 92 o maloletého A. aj ich otca, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý prevzala výchovu a starostlivosť a zodpovednosť za neho ich najstaršia setra G. B., ktorá sa o nich stará a žije spoločne s rodinou v jednej domácnosti. Poukázala na rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.10.2022, č.k. 15P/25/2023-30.

2. Otec maloletých a G. B. sa k veci písomne nevyjadřili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 18.6.2024 sa dostavila kolízna opatrovníčka; nedostavili sa navrhovateľka, G. B., ktoré svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnil a otec, ktorý svoju neúčast na pojednávaní neospravedlnil, nežiadali o odročenie pojednávania. Otec nie je schopný sa dostaviť pre zdravotné postihnutie. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrenia kolízneho opatrovníka a v spise pripojených listinných dôkazov (návrhom s príl., správou kolízneho opatrovníka, spisom sp. zn. 15P/25/2023) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 15.4.2024 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 15P/25/2023 - 30 zo dňa 05.10.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2023 a vykonateľnosť dňa 23.10.2023, bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, okr. Bardejov zverený do náhradnej osobnej starostlivosti sestre E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého a v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto ich otca. Otca maloletého E. B., nar. XX.X.XXXX zaviazal súd prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne na dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov. Štyria súrodenci maloletého A. C. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. XX.X.XXXX, a E. B., nar. X.X.XXXX majú rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 4P/10/2023 zo dňa 20.12.2022 nariadenú ústavnú starostlivosť, ktorú vykonávajú v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, Svidník. Šetrením bolo zistené, že E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, podala na Okresný súd v Bardejove dňa 19.03.2024 návrh na zmenu zverenia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sestre G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, okr. Bardejov. Dôvodom sú zdravotné problémy E. B., ktoré jej bránia zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o súrodenca mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bytom C. D. XX, okr. I., ktorý jej bol súdom zverený. Toho času žije spoločne s manželom J. B. v obci A. XXX, okr. Bardejov. Z uvedeného dôvodu G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, prevzala výchovu a starostlivosť na zodpovednosť o maloletého brata A., ako aj o ich otca E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý. Adriána spoločne aj s rodinou žije v jednej domácnosti s mal. A. a otcom na adrese C. D. XX, okr. Bardejov. Šetrením pomerov bolo zistené, že otec maloletého A. B. a to E. B. je ťažko zdravotne postihnutý, je po cievej mozgovej príhode, má amputovanú nohu, má diabetes a preto si vyžaduje celodenné opatrovanie, ktoré mu v súčasnej dobe zabezpečuje jeho dcéra G. B.. Žije v družnom vzťahu s G. I., nar.X.X.XXXX. G. B. poberá rodičovský príspevok a prídavky. F. G. I. je dlhodobo nezamestnaný, nie je evidovaný na ÚPSVaR BJ a je bez akéhokoľvek príjmu. Dávky sú im poukazované na účet osobitného príjemcu, ktorým je ObÚ Nižný Tvarožec, okr. Bardejov. Adriána zabezpečuje potrebnú starostlivosť v plnom rozsahu bratovi mal. A. B.. Maloletý A. B. navštevuje Základnú školu spojenú s Materskou školou v obci Gaboltov, okr. Bardejov. Je žiakom 8. ročníka. Bytové pomery na adrese C. D. XX ostali nezmenené. Rodina obýva v drevenom dome pozostávajúceho z jednej izby so základným značne opotrebovaným nevyhnutným nábytkom. Hygiena domácnosti primeraná bytovým podmienkam. Na základe prešetrených skutočností G. B., nar. XX.XX.XXXX zabezpečuje maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX starostlivosť na požadovanej úrovni preto navrhuje, aby súd vyhovel návrhu o zmenenie zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu.

6. Na pojednávaní 18.6.2024 kolízna opatrovníčka udávala, že navrhuje návrhu vyhovieť, navrhuje, aby bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti G. B., keďže spolu bývajú v spoločnej domácnosti. Zabezpečuje jeho potreby, stará sa o maloletého. K. E. B. sa odsťahovala, nezabezpečuje starostlivosť o maloletého. Zotrváva na podanej správe.

7. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.10.2022, č.k. 15P/25/2023-30 súd rozhodol takto :
Maloletí A. B., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j ú do
náhradnej osobnej starostlivosti E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť
o maloletých, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých
v rovnakom rozsahu ako rodičia a v bežných veciach ich bude zastupovať a spravovať
ich majetok namiesto otca.

U k l a d á otcovi maloletých E. B., nar. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletých A. B.,
nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima
na nezaopatrené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, vždy do 20.dňa
v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Dôvodom zverenia maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti bolo úmrtie ich matky a nepriaznivý
zdravotný stav ich otca, pre ktorý sa nemohol postarať o maloleté deti. Rozsudok nadobudol
právoplatnosť dňa 8.11.2023.

8. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero
osobitne usporiadaných, na seba navzájom závislých a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení,
ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú
alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým
dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti
vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len
„náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem
maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do
náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len
fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony
v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho
života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť
vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje
maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania
odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým
príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť
do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča
maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje
za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa
má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V
rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej
rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej
osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v
akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti
vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením
maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu
ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných
skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať
jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu
maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa
domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu
majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa
vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom
nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú
právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa

s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

10. Podľa § 62 ods. 1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

13. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

14. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné naďalej zabezpečiť starostlivosť o maloletého A. jeho zverením do náhradnej osobnej starostlivosti jeho plnoletej sestry G. B., u ktorej sa aj momentálne nachádza a ktorá mu zabezpečuje všetku starostlivosť a všetky potreby. V tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova, vzdelanie a starostlivosť o maloletého stále ohrozená, keďže nemá zabezpečenú osobnú starostlivosť jeho rodičmi. Rodičia nemôžu vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého, keďže matka je nebohá a otec pre nepriaznivý zdravotný stav nie je schopný sa o neho postarať a nemá na to vytvorené ani vhodné podmienky, sám potrebuje celodennú starostlivosť. Maloletý nemôže zostať bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletý potrebuje adekvátnu starostlivosť a výchovu a je na takúto starostlivosť odkázaný, keďže je zatiaľ maloletý. Je nutné zabezpečiť jeho riadny vývin a starostlivosť. Sestra G. riadne zabezpečí jeho starostlivosť, výchovu a zastupovanie maloletého v jeho záujme. Má na to vytvorené podmienky (aj keď skromné), je schopná sa o neho postarať a chce sa o neho starať. Maloletý je na sestru zvyknutý,

býva s ňou v jednej domácnosti. Sestra E. B., ktorej je maloletý momentálne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti sa zo spoločnej domácnosti odsťahovala a pre nepriaznivý zdravotný stav nie je v jej možnostiach sa ďalej o mal. A. starať a zabezpečovať osobnú starostlivosť o neho.

15. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky, zveril maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry G. B.. Sestra maloletého spĺňa všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Je nutné maloletému (do veku 18-tich rokov) zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu jeho sestra zabezpečí a vytvára. Týmto súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 5.10.2022, č.k. 15P/25/2023-30 v jeho výrokoch o zverení maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti E. B., nar. XX.XX.XXXX a vyživovacej povinnosti otca E. B., nar. XX.X.XXXX voči maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX.

16. Čo sa týka výšky výživného pre maloletého zo strany otca, túto súd určil s poukazom na ust. § 62 ods. 3 ZR v minimálnom rozsahu s poukazom na návrh navrhovateľky a kolízneho opatrovníka a skutočnosť, že nie je v schopnostiach a možnostiach otca prispievať na dieťa vo vyššom rozsahu. Dieťa má výdavky bežné. V zmysle ust. § 45 ods. 8 ZR súd určil povinnosť otcovi poukazovať výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

17. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletého, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti jeho sestry a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

18. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.