

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/141/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716890141
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716890141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Chuda, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 6.7.2016 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinený

IP. nar. X.X.XXXX v Zakarpatskej oblasti, Ukrajina, bytom Haloč, Partizánska č. X, Ukrajina, národnosť ukrajinská, štátna príslušnosť Ukrajina, číslo cestovného pasu K. bez pracovného pomeru vstupujúci na územie SR pod menom V. občan Maďarskej republiky

V., nar. X.X.XXXX v Zakarpatskej oblasti, Ukrajina, bytom N., bez pracovného pomeru

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 2.7.2016 v čase o 16:30 h vstupoval na územie SR cez hraničný priechod Vyšné Nemecké, okres Sobrance, v rozpore s ustanovením článku 41 Nariadenia Rady ES číslo 1186/2009, ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva pre oslobodenie od cla, ustanovením § 48a zákona číslo 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších právnych predpisov a ustanovením § 8 odsek 2 zákona číslo 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších právnych predpisov, nezákonne dovážal z územia Ukrajiny do Slovenskej republiky v zadnom nárazníku, prednom blatníku a batožinovom priestore na osobnom motorovom vozidle značky A. imatrikulovanom v Slovenskej republike, v ktorom bolo pri colnej kontrole nájdených 3.000 ks cigariet zn. Bond v množstve 150 kusov krabičiek balených po 20 kusov cigariet všetky v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, neopatrené kontrolnými známkami Slovenskej republiky, hoci vedel, že takéto konanie je v rozpore vyššie popísanými zákonmi, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike finančný únik na colnom dlhu z tabakových výrobkov vo výške najmenej 407,81 €, čo bolo zistené pri kontrole colníkmi pobočky Colného úradu Vyšné Nemecké

2. dňa 2.7.2016 v čase o 16:30 hod. sa pri vstupe na územie SR cez hraničný priechod Vyšné Nemecké, okres Sobrance, na osobnom motorovom vozidle značky VW Passat, čiernej farby, K. imatrikulovanom v Slovenskej republike preukázal cestovným pasom číslo N. vydaným v Maďarskej republike na meno V. v H., a to i napriek tomu, že na základe trestného rozkazu sp. zn. OT/11/2014 z 19.6.2014 vydaným Okresným súdom Michalovce mu bol uložený trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky v trvaní 3 rokov a to ako obvinenému Iuliovi Lakatoshovi, kedy v priebehu vyšetrovania bolo jednoznačné a nevyvrátiteľne preukázané, že u osoby V. sa jedná o tu istú osobu

t e d a

- v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom doviezol tovar bez kontrolných známk na jeho označenie na daňové účely,
- v rozpore s rozhodnutím súdu bez vážneho dôvodu a neoprávnene sa zdržiaval na území Slovenskej republiky a tým maril výkon úradného rozhodnutia,

č í m s p á c h a l

- prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 279 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.