

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/100/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216000192  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216000192.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 1.7.2016, takto

### rozhodol:

Obvinený: O. I. E., XX.X.XXXX K. B. S., J. I. K. A., Z. I. F., A. XXX/XX, F. B. S.

sa uznáva za vinného, že

napriek tomá, že bol rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 5To/15/2016 zo dňa 21.4.2016 odsúdený pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 500,-- Eur a zároveň mu bol uožený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 (jeden) rok,

dňa 29. júna 2016 v čase o 05.16 hod. v meste Veľký Meder po miestnej komunikácii, na ceste I/63 za železničným priecestím smerom na Komárno riadil nákladné motorové vozidlo zn. VOLVO, EČ: B.-XXXED, modrej farby, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou polície,

teda

mail výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.