

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 0T/37/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916000135  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916000135.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku, dňa 04. júla 2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený Z. H. S. Z. X. Á. K.,  
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom H. XX, okres Rimavská Sobota,  
nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 03.07.2016 o 14.15 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Daewoo Nubira, evidenčného čísla K. XXX C. po ceste II. triedy číslo 571 v obci Rimavská Seč, kde pred rodinným domom č. XXX bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč z dôvodu prekročenia najvyššej povolenej rýchlosti v obci, pričom bol vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na vedenie a prevádzku motorového vozidla, kde pri kontrole tieto nepredložil a následnou dychovou skúškou vykonanou elektronickým meračom Dräger Alcotest 7410, ARJJ 0336 mu bola v čase o 14.21 h nameraná hodnota 1,33 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou skúškou v čase o 14.34 h mu bola nameraná hodnota 1,38 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0 T 78/2014 zo dňa 12.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2014, uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 36 mesiacov, do 12.11.2017,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 (šesť) rokov.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
- vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.