

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 8Er/304/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415204094
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Šteffel
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415204094.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: Dopravní podnik města Pardubic a.s., so sídlom Teplého 2141, 532 20 Pardubice, IČO: 63 217 066, zastúpeného: FUTEJ & Partners, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Radlinského 2, 811 07 Bratislava, IČO: 35 955 341 proti povinnému: L. U., G.. X.X.XXXX, K. Ž. XXX/X, XXX XX I., občan SR pre vymozenie pohľadávky vo výške 43,91 eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom Ing. JUDr. Bohumilom Hušťákom pod sp. zn.: EX 551/2015 sa **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradíť exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 2,76 eur, a to v lehote troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal 12.5.2015 na exekútorský úrad vyššie uvedeného súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinným pre vymozenie pohľadávky vo výške 43,91 eur priznanej právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom Okresného súdu Kežmarok č. k.: 3Ro 242/2010-14 z 12.4.2010.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k: 8Er 304/2015-6 z 11.6.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č. k.: 2CoE 74/2015-18 z 30.11.2015 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.1.2016.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedeného, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky v zmysle cit. ustanovenia o zastavení konania, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti I. tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

O trovách exekučného konania rozhodol súd v zmysle citovaných ustanovení, teda podľa zodpovednosti za zavinenie účastníka, ktorého procesný úkon mal za následok zastavenie exekučného konania.

Po preskúmaní skutkového stavu, dospel súd k záveru, že k zastaveniu exekučného konania došlo zavinením samotného oprávneného, a to v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie, preto je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania.

Podaním z 29.6.2015 súdny exekútor uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 2,76 eur.

Podľa § 47 ods. 3 veta druhá EP do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len "vyhlášky") patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

V intenciách citovaných ustanovení súd priznal exekútorovi trovy exekučného konania pozostávajúce len z hotových výdavkov predstavujúcich poštovné vo výške 2,30 eur (2 á 1,15 eur) a 20 % DPH vo výške 0,46 eur, teda v celkovej výške 2,76 eur. Pri priznávaní celkovej výšky trov exekútora súd rešpektujúc predovšetkým zásady hospodárnosti, účelnosti a preukázanosti konštatuje, že išlo o účelné vynaložené trovy exekučného konania.

O trovách účastníkov konania rozhodol súd analogicky podľa Civilného sporového poriadku.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z procesnej zodpovednosti účastníka za zastavenie konania. Z obsahu spisu je zrejmé, že k zastaveniu konania došlo v dôsledku podania nedôvodného návrhu na vykonanie exekúcie samotným oprávneným. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd prijal záver, že samotný oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, a preto je povinný nahradiť povinnému trovy konania.

Povinný si v priebehu exekúcie žiadne trovy neuplatnil, preto mu súd jeho náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.
/§ 44 ods. 4 EP/