

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/22/2005
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4105010097
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4105010097.6

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Trnkovej a prísediacich Jozefa Gašpara a Márie Kasperkevičovej v trestnej veci proti X. Č., pre trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekuzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b/, d/ Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.7.2016 rozhodol

r o z h o d n u t i e :

Odsúdený

X. Č. T. F. B. T. E., narodený XX.X.XXXX V. Z., trvale bytom Nitra, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre,

bol právoplatne uznaný za vinného

rozsudkom Okresného súdu Nitra 3T/22/2005-260 zo dňa 3.7.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 2To/31/2006-269 zo dňa 22.8.2006, za trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekuzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b, d/ Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.) a pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 187 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 35 ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd do výkonu trestu zaraďuje do I.(prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

- 2 -

3T/22/2005 - 437

Podľa § 55 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd ukladá trest prepadnutia veci a to jedného kusa železného drôtu o dĺžke 205 mm a priemere 4 mm.

Podľa § 55 ods. 6 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 6T/62/2005-20 zo dňa 28.5.2005, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nitra 3T/22/2005-260 zo dňa 3.7.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 2To/31/2006-269 zo dňa 22.8.2006, za trestný čin nedovolenéj výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. b, d/ Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len Tr. zák.) a pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktoré spáchal tak, že:

1/ dňa 8.5.2004 o 10.00 hodine v Nitre, na Čajkovského ulici boli u neho pri bezpečnostnej prehliadke nájdené tri kusy skladačiek s obsahom heroínu s prímiesou kofeínu a paracetamolu s celkovou hmotnosťou 0,29 g a jeden kus lekárskej striekačky s ihlou so stopami po heroíne a metamfetamíne, ktoré prechovával u seba od 7.5.2004, kedy ich kúpil v meste Sereď od neznámej osoby,

2/ bližšie nezistenom období od 15.1.2004 do 19.4.2004 v Nitre, na chodbách obytných blokov na uliciach Novomeského číslo 55, 23, 21, 12, 6, a 4, Jedlíkova číslo 7, Baničova číslo 10 a 8, Škultétyho číslo 38 a 22, odcudzil z plechových skriniek s rozvodmi káblového systému spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava, pásmovú zádrž - filter slúžiaci na priepustnosť televíznych programov podľa predplatenej ponuky tak, že za pomoci vyrobeného kľúča na otváranie takýchto skriniek tieto otvoril, demontoval z nich pásmový filter, následne kábel z pásmovej zádrže napojil priamo do rozvodu a takto rozšíril jednotlivým odberateľom programovú ponuku, čím spoločnosti SATRO, s.r.o., Bratislava, stredisko Nitra, Štefánikova 84, spôsobil odcudzením jedenástich kusov pásmových zádrží škodu vo výške 2.300,-- Sk

a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6(šesť) rokov a 4(štyri) mesiace so zaradením do I.(prvej) nápravno-výchovnej skupiny, trest prepadnutia veci jedného kusa železného drôtu o dĺžke 205 mm a priemere 4 mm a zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/62/05 zo dňa 16.3.2005.

Uznesením Okresného súdu Nitra 3Nt/71/2015 - 24 zo dňa 19.5.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19.5.2016, bola povolená obnova konania v tejto trestnej veci, pričom bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/22/2005 zo dňa 3.7.2006 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/31/2006, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.8.2006 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o súhrnnom treste svoj podklad a ďalšie rozhodnutia na zrušujúce rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad. Výrok o vine zostal nedotknutý a úlohou súdu I. stupňa v obnovenom konaní bolo posúdiť primeranosť pôvodne uloženého trestu.

- 3 -

3T/22/2005 - 438

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.US 106/2011-85 z 28.11.2012, ktorý bol publikovaný v Zbierke zákonov dňa 21.12.2012 v § 41 ods. 2 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov slová v texte za bodkočiarkou „súd uloží páchatelovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody" nie sú v súlade s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky. V dôsledku tohto nálezu ústavného súdu bola povolená obnova konania a zrušený bol výrok o treste, nakoľko úprava § 35 ods. 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov účinná od 1.9.2003 bola rovnaká ako ustanovenie § 41 ods. 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. slová za bodkočiarkou.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, hlavne obsah pôvodného rozsudku a uznesenia krajského súdu a hodnotenie odsúdeného z výkonu trestu a vypočul odsúdeného.

Odsúdený X. Č. na hlavnom pojednávaní uviedol, že sľubuje, že po prepustení z výkonu trestu nebude páchať žiadnu trestnú činnosť, má iné perspektívy. Už bol rehabilitovaný z drog a potom už viedol riadny život v Anglicku. Snaží sa viesť riadny život, aj v ústave byť nápomocný. Je to pre neho veľké ponaučenie a chce sa vrátiť k svojmu normálnemu životu. Mrzia ho všetky problémy a starosti, ktoré narobil nielen sebe, ale aj rodine, bývalej manželke a dcére. Hanbí sa za to, je mu to veľmi ľúto. Od januára 2016 nebol ani disciplinárne odmenený a ani potrestaný.

Na základe takto vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odsúdený v čase spáchania skutkov už bol viackrát súdne trestaný a konanie bolo proti nemu vykonané ako proti ušlému, pretože nelegálne

opustil územie Slovenskej republiky. Po právoplatnosti rozsudku bol proti nemu vydaný dňa 28.8.2006 príkaz na dodanie do výkonu trestu a dňa 3.3.2009 európsky zatýkací rozkaz na účely výkonu trestu odňatia slobody. Do výkonu trestu bol dodaný až dňa 24.11.2015.

Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde vykonával trest odňatia slobody do povolenia obnovy konania vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný.

Súd sa pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu spravoval ustanovením § 31 Trestného zákona číslo 140/1961 Zb., ktorý upravuje všeobecné zásady ukladania trestov podľa tohto Trestného zákona. Súd prihliadol pri ukladaní trestu na stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania odsúdeného, na jeho doterajší spôsob života, na motív jeho konania a na postoj k trestnej činnosti pre ktorú bol odsúdený. Odsúdený uviedol, že v Anglicku viedol riadny život, ale z obsahu trestného spisu vyplýva, že v Anglicku sa skrýval, aby sa tak vyhol trestnému konaniu a výkonu uloženého trestu odňatia slobody. S poukazom na všetky tieto skutočnosti ako aj na možnosť jeho nápravy, mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v dolnej polovici najprísnejšej trestnej sadzby a to súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) roky nepodmienečne a do výkonu trestu ho zaradil do I.(prvej) nápravnovýchovnej skupiny, tak ako bol zaradený v pôvodnom rozsudku. Súd zároveň uložil odsúdenému aj trest prepadnutia veci a to jedného kusa železného drôtu o dĺžke 205 mm a priemere 4 mm, ktorého vlastníkom sa stáva štát.

- 4 -

3T/22/2005 - 439

Súd s prihliadnutím na skutočnosť, že obžalovaný spáchal skutky skôr ako nastal účinok vyhlásenia prvého odsudzujúceho rozsudku v jeho trestnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 6T/62/2005 (trestný rozkaz 6T/62/2005-20 prevzal dňa 28.5.2005), uložil obžalovanému súhrnný trest podľa § 35 ods. 3 Tr. zák. a zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra 6T/62/2005-20 zo dňa 28.5.2005, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd nerozhodoval o náhrade škody, pretože výrok o náhrade škody, uznesením Okresného súdu Nitra 3Nt/71/2015 - 24 zo dňa 19.5.2016, ktorým bola povolená obnova konania v tejto trestnej veci, dotknutý nebol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.