

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/91/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010336
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010336.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, dňa 1.7.2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený O. R., nar. XX.X.XXXX S. N. Š., trvale bytom N. Š., X.. M.. L.. N. Č.. XXX/X, nezamestnaný

je v i n n ý, ž e

v presne nezistený deň v mesiaci máj 2015 v raňajších hodinách medzi 5.00 hod. - 6.00 hod. na Ulici Vodárenskej v Banskej Štiavnici pri vodojeme nad Vodárenskou nádržou našiel v kríkoch vedľa cesty 3 ks tmavých igelitových vriec, v ktorých bolo presnejšie nezistené množstvo cigariet, tieto zobral, odniesol ich do ubytovne Zimmer v Banskej Štiavnici a následne po vzájomnej dohode tieto v popoludňajších hodinách predal za 1.800 eur, T. C.L., nar. XX.XX.XXXX s tým, že vo vreciach sa nachádza 100 ks kartónov cigariet, pričom tieto pochádzali z krádeže v novinovom stánku na Ulici A. Kmeťa 1 v Banskej Štiavnici, ku ktorej došlo dňa 20.5.2015 v čase od 17.15. hod. do 5.20 hod. nasledujúceho dňa, pri ktorej bola majiteľke V. C., nar. XX.X.XXXX, spôsobená škoda odcudzením vecí vo výške 11.717,3 eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 300/05 Z. z. v znení zákona číslo 1/2014 Z. z.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 236 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného testu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom z 21.10.2015 sp. zn. 2T 108/2011, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu

bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušení, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradíť poškodenej V. C., nar. XX.XX.XXXX S. N. N., trvale bytom BV. Š., X.. X. O. Č.. XXXX, škodu vo výške 8.769 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú V. C., nar. XX.XX.XXXX v N. N., H. N. N. Š., X.. X. O. Č.. XXXX, so zvyškom jej nároku odkazuje na občianskej súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.