

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 7CoCsp/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422200765  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1422200765.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adely Unčovskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej a Mgr. Niny Dubovskej, v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, zastúpeného: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., IČO: 36 715 352, so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, proti žalovanej: J. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ľ. K. X, X., o zaplatenie 829,24 eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, jednomyselne takto

### rozhodol:

Odvolačí súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 25.5.2022, č. k. 11Csp/50/2022-79 **z r u š u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa proti žalovanej priznáva nárok na plnú náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 25.5.2022, č. k. 11Csp/50/2022-79 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 829,24 eur, spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 829,24 eur od 27.7.2019 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.), žalobcovi priznal proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok II.) a o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením (výrok III.).

2. Žalobca v podaní doručenom súdu prvej inštancie dňa 27.6.2022 oznámil, že berie žalobu v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu zaplatenia žalovanej pohľadávky žalovanou. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 C.s.p. súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že právny zástupca žalobcu prevzal rozsudok súdu prvej inštancie dňa 27.6.2022 a žalovaná dňa 27.6.2022. Žalobca doručil späťvzatie žaloby súdu prvej inštancie dňa 27.6.2022. Uvedené znamená, že žaloba bola žalobcom vzatá späť, keď už súd prvej inštancie vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo právoplatné.

6. Pretože žalobca vzal žalobu späť v čase po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak predtým ako sa rozsudok súdu prvej inštancie stal právoplatným, pričom žalovaná nevzniesla žiadne vážne dôvody, pre ktoré nesúhlasí so späťvzatím žaloby, odvolací súd po prejednaní veci bez pojednávania podľa § 385

ods. 1 C.s.p. postupoval v zmysle § 370 C.s.p., pripustil späťvzatie žaloby, zrušil napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods.1 C.s.p. v spojení s § 256 ods. 1 C.s.p., a priznal žalobcovi nárok na plnú náhradu trov konania proti žalovanej, ktorá procesne zavinila zastavenie konania tým, že žalovanú pohľadávku v priebehu konania uhradila. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie podľa § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 C.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).