

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010710
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010710.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvinenej K. C., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená
K. C., rodená C.,
narodená XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom N., E. XXX/XX,
nezamestnaná, slobodná,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e :

ako matka maloletého syna M. C., narodeného XX.X.XXXX, ktorý s ňou žije v spoločnej domácnosti a v súčasnosti je žiakom 9. ročníka Špeciálnej základnej školy internátnej na Námestí Kpt. Nálepku č. 613 vo Vrábľoch, napriek upozorneniam školy o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, napriek pravidelným intervenciám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Nitra v rodine obvinenej z dôvodu záškoláctva jej syna a napriek rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 21T/97/2014 a sp. zn. 21T/32/2015, ktorými bola uznaná vinnou za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, pretože jej maloletý syn nechodil do školy, naďalej so školou nespolupracuje, neprijala žiadne výchovné opatrenia a nevyvíjala žiadny výchovný vplyv na to, aby jej maloletý syn riadne a pravidelne navštevoval školu, o výchovno - vzdelávacie výsledky dieťaťa sa vôbec nezaujíma, v dôsledku čoho maloletý M. C.. v školskom roku 2015/2016 do 23.5.2016 bezdôvodne vymeškal 551 neospravedlnených vyučovacích hodín, okrem ďalších ospravedlnených hodín a pretože maloletý do školy nechodí, nemohol byť ani klasifikovaný, čím výrazne zanedbala jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

t e d a :

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania - páchala trestný čin po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej výkon uloženého trestu podmienene odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.