

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 5Er/742/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814210106  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Pečeňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7814210106.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava proti povinnému: V. U., D. XX.XX.XXXX, N. C. XXX, XXX XX B. A., o vymoženie 619,66 Eur s prísl. a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Kupeckého 29, Košice, pod sp. zn. EX 3826/14, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,  
oprávnenému, povinnému a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p**  
**r i z n á v a.**

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 056874 \* zo dňa 23.10.2014 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Rožňava, č. k. 4C/229/2013 - 49 zo dňa 25.06.2013 súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 619,66 Eur s príslušenstvom a trovy exekučného konania.

Podaním zo dňa 25.04.2016, súdnemu exekútorovi doručenom dňa 03.05.2016, oprávnený oznámil, že podáva návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úradu trov exekúcie a na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal, vzhľadom k tomu, že súdny exekútor podaním zo dňa 04.05.2016 súdu oznámil, že si ich náhradu neuplatňuje.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s citovaným ustanovením náhradu trov oprávnenému a povinnému nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.