

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010801
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010801.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

V. Q. G. R. G. D., narodený XX.X.XXXX F. U., trvale bytom M., W. E. Č.P. XXXX/X, zamestnaný v J. P..D..G., A., ako riaditeľ,

je vinný, že:

dňa 10.4.2014, ako riaditeľ spoločnosti J. P..D..G., A. objednal u C. P. D., G. S. A., čistiace a výkopové práce na parcele W. v S. L., ako zhotoviteľ a zároveň zodpovedná osoba v zmysle vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 147/2013 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností, pred začatím zemných prác nezabezpečil vyznačenie trasy podzemných vedení inžinierskych sietí spoločnosti Ž. P. D. a zároveň uviedol osobe vykonávajúcej zemné práce, že v mieste výkopových prác sa žiadne inžinierske siete nenachádzajú a dňa 14.4.2014 v čase o 14.20 hodine počas výkopových prác na parcele W. v ochrannom pásme železničnej dráhy, v úseku železničnej trate S. L. - B. v 1,5 km, zamestnanec C. P. D., odštepny závod A. pracovným strojom CATERPILAR 432E zachytil a následne pretrhol zabezpečovací kábel a oznamovací kábel, dôsledkom čoho došlo k nefunkčnosti priecestného zabezpečovacieho zariadenia v km 3,017 a v km 3,906 v meste S. L., k poruche na odchodovom návestidle S1-8 a na krycom návestidle LK a SK a poškodenej spoločnosti Ž. P. D., Š. U., Q., bola spôsobená škoda vo výške 1.762,19 eura, ktorá bola uhradená,

- 2 -

1T/67/2016 - 81

t e d a :

z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a to prostriedku hromadnej prepravy,
t ý m s p á c h a l:

prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 288 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. j/, k/, l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., a § 56 ods. 1, 2, Tr. zák. a § 57 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 400,- (štyristo) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.