

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33Nt/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011256
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8121011256.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Petrom Šuťakom dňa 17. augusta 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd z a h l a d z u j e odsúdenie A. B., nar. XX.X.XXXX v Prešove, trvale bytom C. X, uložené mu rozhodnutím:

- rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.z n. 5T/146/2006 pre § 171 ods. 1 písm. c) a § 145 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov a 4 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. svojou žiadosťou zo dňa 13.8.2021 žiadal tunajší súd zahladať svoje vyššie uvedené odsúdenie.

Podľa 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (odpis registra trestov, právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 23.11.2007 sp. zn. 5T/146/2005 bol A. B. odsúdený pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) a § 145 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmiennečne 5 mesiacov a 4 dni so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, kde uznesením sp. zn. 5T/146/2005 dňa 23.11.2009 došlo k započítaniu väzby od 2.10.2002 do 6.3.2003 a v uvedenom konaní bol trest vykonaný väzbou.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 13.4.2010 sp. zn. 41T/111/2009 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.6.2012 sp. zn. 5To/53/201 bol A. B. odsúdený pre trestný čin podľa § 149 ods. 4 a iné Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne 6 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.6.2016 sp. zn. 4PP/47/2016.

Zo správ o povesti odsúdeného súd zistil, že odsúdený žije a zdržiava sa na adrese C. X, kde býva so svojou rodinou, alkoholické nápoje požíva príležitostne a omamné a psychotropné látky nepožíva a v mieste bydliska má dobrú povesť. Pracuje v zahraničí a do roka chodí domov na dva mesiace.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený nebol riešený za priestupok.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premičaný.

Druhou zákonnou podmienkou pre zahladenie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

V danom prípade dĺžka skutočného výkonu trestu odňatia slobody je 5 mesiacov a 4 dni a rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený má viesť nepretržite riadny život je tri roky (§ 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona).

Nakoľko v konaní sp. zn. 5T/146/2005 trest vykonal väzbou a v konaní sp. zn. 41T/111/2009 skutok spáchal až v roku 2009, súd mal teda za preukázané, že odsúdený po výkone uloženého trestu odňatia slobody viedol počas minimálnej zákonnej doby, ktorá odsúdenému začala plynúť dňa 7.3.2003 riadny život a preto rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.