

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/202/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415206234
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kornélia Harcsová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415206234.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, Bratislava, IČO 00 492 736, právne zastúpený JUDr. Vladimír Kán, advokát, Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. B., štátny občan SR, t. č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Mgr. Dášou Šuminovou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Nové Zámky, o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, o návrhu na opravu rozsudku, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 4C/202/2015 - 27 zo dňa 12.05.2016, ktorý má správne znieť:
... VS: 1434983...

odôvodnenie:

Súd v konaní 4C/202/2015 vydal dňa 12.05.2016 rozsudok, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Právny zástupca navrhovateľa listom zo dňa 08.06.2016 požiadal o opravu rozsudku v časti variabilného symbolu, kde omylom došlo k zápisu iného variabilného symbolu, aký bol uvedený v návrhu.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Keďže vo výroku rozsudku bol uvedený nesprávny variabilný symbol, došlo ku chybe v písaní, súd na základe návrhu právneho zástupcu navrhovateľa opravil výrok predmetného rozsudku tak, že uviedol do výroku správny variabilný symbol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1/,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.