

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23Co/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207818
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8214207818.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO: 36 049 581 zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A proti žalovanému: G. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. T. č. XX, XXX XX V., o zaplatenie 235,61 eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu žalobcu

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 5C 58/2015-29 a konanie zastavuje.

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému ich náhradu nepriznáva.

odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci súd prvého stupňa uznesením č.k. 5C 58/2015-29 zastavil konanie a rozhodol, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou. Žalobca po doručení tohto uznesenia, avšak predtým ako uznesenie nadobudlo právoplatnosť, zbral žalobu v celom rozsahu späť. Dôvod späťvzatia neuviedol.

2. Späťvzatie bolo doručené žalovanému na vyjadrenie, tento vyjadril svoj súhlas so späťvzatím.

3. Podľa § 208 OSP: Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

4. Odvolací súd v danej veci koná podľa § 208 OSP, keďže bol návrh na začatie konania vzatý späť po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné. Odvolací súd na základe späťvzatia návrhu rozhodol o pripustení späťvzatia návrhu. Žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím, a preto nie je dôvod späťvzatie nepripustiť. Keďže späťvzatie návrhu bolo pripustené, odvolací súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

5. Zároveň odvolací súd podľa § 151 ods. 1 OSP a § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c) OSP rozhodol aj o trovách konania. Žalobca späťvzatím návrhu zavinil zastavenie konania, právo na náhradu trov konania má teda žalovaný v súlade s § 146 ods. 2 prvá veta OSP. Žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, a preto odvolací súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému sa ich náhrada nepriznáva.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.