

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9T/43/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011099  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116011099.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Pollákom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 30. júna 2016 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená

D. G., nar. XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom H., Na C. č. XXXX/X  
prechodne bytom N. XXX

sa uznáva za vinnú, že

v presne nezistený deň na začiatku decembra 2015 v čase asi o 22.00 hod. v obci Boleráz, zo steny na prízemí rodinného domu č. XXX, odcudzila tam zavesený obraz o rozmeroch 80cm x 40 cm autora Albína Brunovského, na ktorom bola ceruzkou nakreslená skica bolerázskej priehrady z 50. rokov minulého storočia, ktorý následne odpredala neznámej osobe, čím spôsobila poškodenému S. G., bytom N. č. XXX, škodu odcudzením 400,-Eur, pričom

obvinená D. G. bola rozsudkom P. súdu Trnava, sp. zn. 2T/124/2014 zo dňa 18.11.2014, právoplatným dňom 18.11.2014 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na trest povinnej práce v trvaní 200 (dvesto) hodín,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila malú škodu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému S. G., nar. XX.XX.XXXX v N., bytom: N. č. XXX, škodu vo výške 400,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného S. G., nar. XX.XX.XXXX v N., bytom: N. č. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'> Tr. por.;

poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba; zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.