

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/3022/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121457417  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121457417.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXX/XX, XXX XX U., o vymoženie 2 632,61 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Ing. Juraj Korim, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2473, 093 01 Vranov n/Topľou, IČO: 42 344 387, pod sp. zn. XXXEX XXXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

II. Súd nárok na náhradu trov konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie žiadnemu z účastníkov n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

X. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške X XXX,XX eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - X/ rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XCsp/XX/XXXX, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX, X/ uznesenia Okresného súdu Kežmarok zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XCsp/XX/XXXX, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa XX.XX.XXXX.

X. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Juraj Korim, so sídlom exekútorského úradu Duklianskych hrdinov XXXX, XXX XX Vranov n/Topľou, ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXXX/XX.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 03.06.2022. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol poverenému súdnemu exekútorovi doručený dňa 09.06.2022, t. j. v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote, ktorá priznáva tomuto podaniu vo vzťahu k výkonu exekúcie v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku odkladný účinok. Oprávnený sa k podaniu povinného vyjadril podaním zo dňa 17.06.2022.

4. Povinný sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha jej zastavenia z dôvodu, že v exekučný titul bol vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat', resp. preskúmať existenciu neprijateľnej zmluvnej podmienky, avšak z obsahového hľadiska sa jeho podanie dotýka námietky vo vzťahu k aktívnej vecnej legitímácie oprávneného v základnom súdnom konaní, nakoľko sa povinný domnieva, že oprávnený nadobudol vymáhanú pohľadávku postúpením bez toho, aby boli na to splnené podmienky vymedzené v ustanovení § 92 ods. 8 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách. V tejto súvislosti povinný uviedol, že oprávnený nespĺnil podmienky vymedzené v danom ustanovení, v dôsledku čoho nedisponuje oprávnením vymáhať dlh z úverovej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Consumer

Finance Holding, a.s., a to aj napriek tomu, že súd v základnom konaní pripustil zmenu účastníka konania na strane žalobcu.

5. Oprávnený k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko povinný vo svojom podaní neuvádza žiadne skutočnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by bránili jeho vymáhateľnosti. Vzhľadom na uvedené, so zastavením exekúcie nesúhlasí.

6. Poverený súdny exekútor sa k návrhu osoby povinnej na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1996 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Exekučný súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a jednotlivých skutkových okolností uvádza, že tu nie je daný dôvod pre zastavenie exekúcie súdom. Úvodom je potrebné uviesť, že povinný síce namieta existenciu neprijateľných zmluvných podmienok, avšak vo svojej podstate je jeho námietka nasmerovaná voči aktívnej vecnej legitímácie oprávneného vymáhať dlh, ktorý mal vzniknúť na základe úverovej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s.. V tejto súvislosti súd uvádza, že exekučný súd vo vykonávacom konaní nie je oprávnený preskúmať priebeh základného súdneho konania, resp. vecnú správnosť exekučného titulu. V zásade to znamená, že ak sa povinný domnieva, že oprávnený v postavení právneho nástupcu nadobudol danú pohľadávku v rozpore s ustanovením § 92 ods. 8 zákona č. 483/2001 Z. z., ktoré upravuje podmienky pre platné postúpenie pohľadávky patriacej banke, tak platí, že tieto námietky mal uplatniť priamo v základnom súdnom konaní. V dôsledku toho nemožno prijať záver, na základe ktorého by exekučný súd vo vykonávacom konaní preskúmal tie okolnosti, ktoré povinný mohol priamo namietať v konaní, ktoré mu predchádzalo. Navyše je potrebné zdôrazniť, že exekučný súd nemá na to Ústavou SR určené, resp. priznané postavenie, ktoré by zakladalo oprávnenie preskúmať správnosť priebehu základného súdneho konania, keďže exekučné konanie nie je akýmsi odvolacím konaním vo vzťahu k základnému konaniu. Okrajovo súd uvádza, že rovnako je vylúčená jeho kompetencia v prípade preskúmania existencie neprijateľných zmluvných podmienok, ktoré v základnom konaní nebolo

možné namietat', resp. preskúmať, keď uvedené exekučné konanie je primárne vedené na podklade rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 25.02.2021, sp. zn. 8Csp/51/2020, ktorý však bol vydaný sudcom. V prípade existencie neprijateľných zmluvných podmienok, je prieskumná činnosť exekučného súdu limitovaná, a teda obmedzená len na tie konania, resp. exekučné tituly (platobné rozkazy), ktoré boli vydané vyšším súdnym úradníkom (viď. nález ÚS SR 1/2022 z 15.06.2022).

13. Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä s ohľadom na skutočnosť, že povinný v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne okolnosti, na podklade ktorých by bolo možné exekúciu čo i len z časti zastaviť, keď ním uplatnená námietka vo vzťahu k aktívnej vecnej legitímácii oprávneného v postavení žalobcu mala byť vznesená v základnom súdnom konaní, dospel preto súd k záveru o nedôvodnosti podania povinného, a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie v plnom rozsahu v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol. (výrok I. tohto rozhodnutia)

14. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

17. Nakoľko žiaden z účastníkov konania si trovy v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd žiadnemu z účastníkov trovy nepriznal. (výrok II. tohto rozhodnutia)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.