

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/228/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714207160
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8714207160.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: K. R. L. s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX F., V. X, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom 810 00 Bratislava, Karadžičova 8, proti žalovanému: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX T., Y. T., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: A. - T. E. I. L. „T.“, IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX T., W. N. X, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom 089 01 Svidník, Sovietskych hrdinov 163/66 o zaplatenie 617,55 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e II. výrok rozsudku č. k. 7C/228/2014-47 zo dňa 29. 1. 2016 tak, že tento má správne znieť: „Priznáva vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 115,31 eur, ktoré je povinný navrhovateľ zaplatiť na účet jeho právneho zástupcu, vo U. T., R.. K. Š., č. ú. L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: L., VS XXXXXXXX v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 7C/228/2014-47 zo dňa 29.1.2016 súd rozhodol tak, že žalobu zamietol a priznal vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 115,31 eur, ktoré je navrhovateľ povinný zaplatiť na jeho účet v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd v druhom výroku rozsudku neuviedol platobné miesto vedľajšieho účastníka.

Podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd potom rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.