

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4Ps/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315202826
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315202826.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci nesvojprávnej Y. W., A.. XX.XX.XXXX, W. E. XXX/XX, Č., zastúpenej opatrovníkom P. Č., A. X. Č.. XX, Č., v konaní o návrhu nesvojprávnej na zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Konanie vedené Okresným súdom Čadca pod sp. zn. 4Ps 3/2015 o návrhu navrhovateľky (nesvojprávnej) Y. W., A.. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, Č., na zmenu opatrovníka **z a s t a v u j e.**

II. Podľa § 189 OSP v nadväznosti na § 167 ods. 2 OSP súd upúšťa od doručenia tohto rozhodnutia nesvojprávnej.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 5Ps 2/2015-118 zo dňa 22.03.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2006 bola Y. W., A.. XX.XX.XXXX, bytom E. Č.. XXX/XX, Č., pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu.

Doplňujúcim rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 5Ps 2/2005-158 zo dňa 25.05.2007, právoplatný dňa 30.06.2007, podľa § 189 ods. 2 OSP súd upustil od doručenia rozhodnutia nesvojprávnej Y. W..

Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 5P 109/2012-27 zo dňa 30.05.2013, právoplatný dňa 27.06.2013, bol nesvojprávnej Y. W. ustanovený opatrovník P. Č..

Návrh Y. W. na zmenu opatrovníka bol doručený Okresnej prokuratúre v Čadci dňa 20.04.2015 (č.l. 7 rub spisu). Okresná prokuratúra Čadca podľa § 35 ods. 2 písm. a) OSP neoznámila vstup do konania, preto ku dňu rozhodovania súdu nie je účastníkom konania. Rozhodnutie je doručené len na vedomie. Súd ustanovil nesvojprávnej opatrovníka preto, že nie je spôsobilá posúdiť následky svojho konania (teda ani následky podaného návrhu na zmenu opatrovníka). Z rovnakého dôvodu v súlade so znaleckým posudkom bolo upustené od doručenia rozsudku, pretože pre duševnú poruchu nesvojprávnej by mohlo doručenie pôsobiť na ňu nepriaznivo a navyše nie je schopná význam rozhodnutia pochopiť.

Z uvedených dôvodov súd nedoručuje ani toto rozhodnutie nesvojprávnej. Doručuje ho len opatrovníkovi nesvojprávnej.

Podľa § 189 OSP súd môže rozhodnúť, že upustí od doručenia rozhodnutia o spôsobilosti na právne úkony, ak by doručenie mohlo na adresáta pre jeho duševnú poruchu pôsobiť nepriaznivo alebo ak adresát nie je schopný význam rozhodnutia pochopiť.

Podľa § 167 ods. 2 OSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 18 OSP účastníci majú v občianskom súdnom konaní rovnaké postavenie. Majú právo konať pred súdom vo svojej materčine alebo v jazyku, ktorému rozumejú. Súd je povinný zabezpečiť im rovnaké možnosti na uplatnenie ich práv.

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 OSP každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 22 OSP fyzická osoba, ktorá nemôže pred súdom konať samostatne, musí byť zastúpená zákonným zástupcom. To neplatí, ak tento zákon ustanovuje inak.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopný robiť právne úkony, súd ho pozbaví spôsobilosti na právne úkony.

Návrh na zmenu opatrovníka podala nesvojprávna osoba, ktorá v celom rozsahu bola zbavená svojprávnosti (§ 7 ods. 1, § 10 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Z uvedených dôvodov nie je spôsobilým účastníkom konania ani z hľadiska procesného, a to už ku dňu podania návrhu (§ 18, § 19, § 20, § 22 OSP).

Uvedené dôvody sú neodstrániteľnou prekážkou postupu konania. O návrhu nespôsobilého účastníka konanie nie je možné konať a rozhodnúť (§ 103 OSP). Neodstrániteľnú prekážku postupu konania je súd povinný skúmať z úradnej moci. Prekážku nespôsobilosti účastníka konania nie je možné odstrániť.

Preto súd podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá OSP konanie pre neodstrániteľnú prekážku postupu konania zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a), c) OSP o trovách konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené a mohlo začať i bez návrhu (§ 81 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Okresný súd Čadca, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.