

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 23C/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118210087
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Bačová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3118210087.8

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: H. U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, V., zastúpený: JUDr. Jozef Herbulák, advokát, so sídlom Brnianska 1K, Trenčín, proti žalovaným: 1/ Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. hrdinov XXX/XX, V., 2/ J. R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. hrdinov XXX/XX, V., žalovaní 1/ a 2/ zastúpení: JUDr. Igor Klamár, advokát, so sídlom Družstevná 5, Bratislava, o zaplatenie 560 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje medzi stranami uzavretý zmier nasledovného znenia:

„I. Žalovaní 1/ a 2/ sa zaväzujú zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi sumu vo výške 475 €, a to v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení zmiaru.

II. Uzavretím tohto zmiaru sú vyporiadané všetky vzájomné nároky strán sporu vyplývajúce zo zmluvy o nájme bytu zo dňa XX.XX.XXXX.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.“

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným 1/ a 2/ domáhal zaplatenia sumy 560 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 560 € od 01.10.2018 do zaplatenia, titulom nároku žalobcu na vrátenie časti zloženej kaucie v zmysle Zmluvy o nájme bytu zo dňa XX.XX.XXXX, ktorá bola uzavretá medzi žalobcom ako nájomcom a žalovanými 1/ a 2/ ako prenajímateľmi.

2. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 17.08.2022 žalobca a žalovaní 1/ a 2/ uzavreli zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia a zhodne navrhli, aby súd medzi nimi uzavretý zmier schválil.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

2 23C/51/2018

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Po oboznámení sa s návrhom na schválenie zmiaru súd nezistil rozpor uzavretého zmiaru so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto v súlade s § 148 ods. 2 CSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a uzavretý zmier schválil. Nakoľko medzi stranami došlo k uzavretiu zmiaru, pričom jeho obsahom bola aj dohoda o náhrade trov konania, súd už osobitným výrokom o náhrade trov konania medzi stranami sporu nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.