

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4C/92/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312206091
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5312206091.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa CETELEM SLOVENSKO, a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, proti odporcom X/ T. W., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/ X, XXX XX Č. H. X/ U. W., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/X, XXX XX Č. v konaní o zaplatenie istiny 767,10 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Čadca č. k. 4C 92/2012 - 36 zo dňa 19.07.2012 v časti označenia odporcu v rade 2/ - dátume narodenia má správne znieť

takto:

„ ... U. W., B.. XX.XX.XXXX, X. L.Á. XXXX/X, XXX XX Č. ... “

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca uznesením č.k. 4C 92/2012-44 zo dňa 26.01.2016 zamietol návrh navrhovateľa na vydanie opravného uznesenia. Navrhovateľ podal dňa 22.02.2016 proti tomuto uzneseniu odvolanie (č.l. 46 - 47 spisu). Dňa 07.04.2016 bola vec predložená Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie. Krajský súd Žilina vydal dňa 28.04.2016 uznesenie č.k. 8Co/145/2016-55, ktorým uznesenie okresného súdu zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie.

Podľa ust. § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V záhlaví platobného rozkazu č.k. 4C 92/2012 - 36 zo dňa 19.07.2012 je odporca v rade 2/ nesprávne označený v časti dátumu narodenia takto: „ ... U. W., B.. XX.X.XXXX, X. L. XXXX/X, XXX XX Č. ... “, pričom správne označenie navrhovateľa znie: „ ... U. W., B.. XX.XX.XXXX, X. L. XXXX/X, XXX XX Č. ...“ Z uvedených dôvodov, súd postupom podľa ust. § 164 OSP, zjavnú nesprávnosť odstránil vydaním opravného uznesenia.

Zákonná lehota na vydanie opravného uznesenia bola dodržaná, pretože podľa ust. § 164 OSP prvá veta „Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.