

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/221/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813201839
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7813201839.10

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Lesy Čierna Lehota, pozemkové spoločenstvo, so sídlom Čierna Lehota, IČO: 31 970 664, práv. zast. JUDr. Augustín Tomáš, advokát, so sídlom Košice, Floriánska 16, proti žalovaným, v 1. rade G. S., C. Č. F. Č.. XX, v 2. rade X. U., C. Č. F. Č.. XX, v 3. rade N. C., C. Č. F. Č.. XXX, v 4. rade Z. S., C. Č. F. Č.. XXX, v 5. rade A. S., C. Č. F. Č.. XXX, v 6. rade N. R., C. Č. F. Č.. XX, v 7. rade N. K., C. Č. F. Č.. XXX, v 8. rade Forest Service Pača, s. r. o., so sídlom Rožňava, Edelényska 1963/26, IČO: 36 818 861, žalovaní v 1. až 8. rade zast. JUDr. Iveta Rajtáková, advokát, so sídlom Košice, Štúrova ulica č. 20, v konaní o zaplatenie 4.000,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci zastavuje.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou voči žalovaným v 1. až 8. rade domáhal zaplatenia sumy 4.000,- Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne za čas od podania žaloby.

Po pojednávaní a následnom prerušení konania uznesením č. k. 12C/221/2013 - 266 z dňa 29.02.2016, dňa 19. 05. 2016, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu voči žalovaným a navrhol konanie zastaviť. Trovy konania si žalobca neuplatnil. Dôvod späťvzatia žaloby v tomto štádiu neuviedol.

Súd doručil späťvzatie žaloby právnej zástupkyňi žalovaných, u ktorej bolo vykázané doručenie dňa 27.05.2016, s lehotou na vyjadrenie k súhlasu a k náhrade trov konania v lehote do 7 dní od doručenia. Uvedená lehota uplynula dňom 04.06.2016. Právna zástupkyňa sa ani doposiaľ nevyjadrila k späťvzatiu žaloby, ani k otázke náhrady trov konania, z toho súd usúdil, že nemá námietky voči späťvzatiu žaloby a náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa odseku 2 uvedeného ustanovenia, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu, súd konanie zastavil v zmysle ust. § 96 ods. 1,2 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c./ O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.