

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012592
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012592.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného J. K., N.. XX.XX.XXXX M. X., C. A. S. XXX/XX, N., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 17.08.2022 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného J. K., N.. XX.XX.XXXX M. X., C. A. S. XXX/XX, N.R., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 22.09.2020, sp. zn. 2T 78/2020, právoplatným dňa 22.09.2020 v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby na 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať sa o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 78/2020 zo dňa 22.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2020, súd uznal odsúdeného J. K. za vinného zo spáchania skutku, ktorý právne kvalifikoval ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a zároveň aj ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 09.06.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. J. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že splnil zákonnú podmienku na podmiennečné prepustenie z hľadiska dĺžky už vykonaného trestu. Inak svoj návrh bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 10.06.2022 vyplýva, že odsúdený J. K. je ženatý, otec troch maloletých detí a vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu väzby predvedením dňa 03.04.2020 v ÚVV a ÚVTOS Košice a vykonával ju do 22.09.2020. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie a plnenie príkazov príslušníkov bolo hodnotené ako štandardné. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 29.09.2020 premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov s miestom výkonu služby Sabinov, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu

trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa odsúdený pravidelne zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia. Spočiatku bol pracovne zaradený na vnútornom pracovisku, neskôr mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval s manželkou, deťmi a primárnou rodinou formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev. Neskôr mu bola zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“ a dňa 16.03.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia v Oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie ústavného poriadku hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch konflikty neevidujú. K spáchaní trestnej činnosti sa stavia sebakriticky. Vo voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, komunit, besied a športových aktivít. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku s voľným pohybom a na jeho pracovnú morálku neevidujú žiadne nedostatky. Počas doterajšieho výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností a plnenie programu zaobchádzania. V oboch prípadoch mu boli udelené pochvaly. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Po prepustení z výkonu trestu sa chce odsúdený vrátiť k rodine na adresu trvalého bydliska. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienené prepustenie.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 24.06.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.07.2022, doručeným súdu dňa 26.07.2022 vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 21.06.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol štyrikrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 1 roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení ako aj na skutočnosť, že J. K. bol odsúdený za zločin násilnej povahy, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaní protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.