

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/145/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416205979
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416205979.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - A. a otec - S., o návrhu navrhovateľky B.a na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a** .

odôvodnenie:

Navrhovateľka, ktorá je starou matkou maloletej zo strany otca, návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 27.06.2016 žiadala o nariadenie predbežného opatrenia, na základe ktorého bude maloletá na čas do rozvodu manželstva rodičov zverená do jej náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že rodičia budú oprávnení stretávať sa s maloletou len za jej prítomnosti po predchádzajúcej dohode.

Svoj návrh odôvodnila tým, že z manželstva jej syna S. a A. pochádza maloletá I.. Maloletá sa toho času nachádza v starostlivosti matky bez právnej úpravy a otec má s maloletou styk upravený predbežným opatrením, a to vo štvrtok v párnom kalendárnom týždni od 16,00 hod. do 18,00 hod. a v sobotu a v nedeľu v nepárnom kalendárnom týždni od 14,00 hod. do 18,00 hod. za prítomnosti matky maloletej. Uviedla, že maloletá býva v spoločnej domácnosti s matkou a so starým otcom maloletej z matkinej strany, ktorý s ňou má neobmedzený každodenný kontakt. Matka bez jeho aktívnej pomoci nezvláda starostlivosť o maloletú a starý otec tak permanentne supluje rodičovskú starostlivosť oboch rodičov. Maloletá nenavštevuje žiadne predškolské zariadenie, nemá kontakt so svojimi rovesníkmi a ani so svojimi príbuznými z otcovej strany. Väčšinu času trávi doma so svojim starým otcom, ktorý je na dôchodku, hovorí len po rusky a existuje dôvodné podozrenie, že sa na území SR zdržiava neoprávnené. Podľa jej názoru sa o maloletú nevie riadne postarať, maloletá nemá príležitosť rozvíjať svoje detské zručnosti a ani slovnú zásobu v slovenskom jazyku. Odo dňa 01.05.2016, kedy sa matka zamestnala, nezabezpečuje faktickú starostlivosť o maloletú počas dňa a stará sa o ňu jej starý otec v dôsledku čoho si maloletá buduje puto len s ním, namiesto toho, aby si ho budovala so svojim otcom a ostatnými príbuznými. Uviedla, že od začiatku decembra 2015 platila medzi rodičmi maloletej rodičovská dohoda o striedavej osobnej starostlivosti o maloletú, na plnení ktorej sa podieľala aj ona a s maloletou trávila minimálne jeden deň v týždni. Matka však po prepustení jej syna - otca maloletej z väzby odmietla rešpektovať túto dohodu, pričom v rámci súdneho konania vyšli najavo skutočnosti, ktoré vyvolávajú okamžitú potrebu prijatia vhodných opatrení v záujme maloletej. Znaleckým dokazovaním vyšlo najavo, že matka je závislá na opiátoch, ktoré užívala aj počas tehotenstva a počas jej hospitalizácie na neurológii v júli 2015 sa u nej vyvinul abstinenčný syndróm, ktorý vyvolal potrebu jej následného preloženia na psychiatrické oddelenie so syndrómom závislosti od opiátov. V júni 2015 jej bola pri kontrolách zistená pozitivita aj na THC a metamfetamín, pričom v ďalšej liečbe nepokračovala. Aj z hľadiska týchto zistení nie je, podľa názoru navrhovateľky, matka vhodným typom rodiča pre výchovu a starostlivosť o maloletú, nedáva záruky pre jej zdravý psychický a fyzický rozvoj. Dodala, že s maloletou má krásny vzťah, ktorý sa budoval a rozvíjal od jej narodenia, kedy sa snažila tráviť s ňou čo najviac

času, maloletá je na ňu zvyknutá a citovo naviazaná. Venuje sa s ňou rôznym aktivitám, neseparuje ju od vrstovníkov, rodiny a ani od rôznych voľno-časových aktivít, ktoré sú pre dieťa v jej veku dôležité. Je finančne nezávislá, má vlastný byt, dokáže jej zabezpečiť väčší komfort, ako má v súčasnosti v podmienkach prenajatého bytu u starého otca. Má dostatok vhodného oblečenia, obuvi, hračiek, učí ju hygienickým návykom a dodržiava denný režim adekvátny jej veku, môže jej poskytnúť bezpečný, radostný a láskyplný domov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je v súčasnosti vedených niekoľko konaní vo veci starostlivosti o maloletú, pričom v konaní vedenom pod sp.zn. 25P/99/2016 je účastníčkou aj stará matka maloletej, ktorá sa domáha úpravy styku s maloletou. Konania zatiaľ nie sú právoplatne ukončené.

Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 25P/99/2016-8 zo dňa 16.05.2016, právoplatným dňa 28.06.2016, zamietol návrh navrhovateľky - starej matky na nariadenie predbežného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletou.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 102 ods.1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Po oboznámení sa s návrhom navrhovateľky, ktorá je starou matkou maloletej, ako aj s ostatnými spismi vedenými na Okresnom súde Bratislava IV vo veci starostlivosti o maloletú, považuje v súčasnosti súd návrh starej matky na nariadenie predbežného opatrenia za nedôvodný. K tomu, aby súd mohol zodpovedne rozhodnúť aká forma starostlivosti bude najvhodnejšia pre maloletú je nevyhnutné vykonať dôkladné dokazovanie, ktoré navyše už prebieha a to hneď v niekoľkých konaniach vedených na Okresnom súde Bratislava IV. V súčasnosti je starostlivosť o maloletú zabezpečená, keďže sa nachádza vo faktickej starostlivosti matky, v jej domácnosti bolo navyše vykonané aj šetrenie kolíznym opatrovníkom a neboli zistené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali okamžité vyňatie maloletej z faktickej starostlivosti matky a jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Zásah do pomerov účastníkov, ktorý navrhovateľka žiada predbežným opatrením je tak závažný, že nie je možné vychádzať len z jej tvrdení uvedených v návrhu. Účelom predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov, ktorá si vyžaduje neodkladný zásah z dôvodu zabezpečenia základných potrieb maloletého dieťaťa, najmä jeho výživy a starostlivosti. Keďže toto má maloletá v súčasnosti zabezpečené, súd návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v štyroch vyhotoveniach.